



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

INFORME ENCUESTA SOBRE EL IMPACTO ACADÉMICO DE LA COVID -19 EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Índice

Introducción.....	6
Ficha Técnica.....	6
Metodología	6
Análisis de resultados.....	7
PERFIL DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR	9
1.1. Perfil	9
BLOQUE 1: ENTORNO LABORAL	10
1.1. ¿Ha contado con equipamiento informático durante el confinamiento para continuar desarrollando su actividad?	10
1.2. ¿Con qué equipamiento informático ha contado durante el confinamiento para continuar desarrollando su trabajo?.....	10
1.3. ¿Ha recibido información para solicitarlo a la USAL?.....	11
1.4. ¿De qué tipo de conexión a Internet dispone en su hogar para el desarrollo del teletrabajo?	11
1.5. Señale la calidad de la conexión del lugar donde ha estado confinado.....	11
1.6. ¿Dispone de un espacio para teletrabajar que le permita tener la concentración adecuada?	11
BLOQUE 2: EXPERIENCIA CON EL TELETRABAJO	12
Antes del confinamiento	12
2.1. Antes del confinamiento, ¿había realizado cursos para adquirir competencias digitales?	12
2.2. Antes del confinamiento, ¿había utilizado metodologías y aplicaciones digitales para la impartición de clases no presenciales?	12
Durante el confinamiento y decisiones futuras.....	12
2.3. Cuando comenzó el estado de alarma, ¿cuántas horas tenía pendiente de impartir en Títulos Oficiales?	12
2.4. Al comienzo del confinamiento, ¿tuvo dificultades de adaptación al sistema de docencia no presencial?	13
2.5. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuáles ha utilizado durante el periodo de docencia no presencial?	14

2.6. Por su experiencia, ¿qué aplicación considera que es la más adecuada para grabar contenido docente o para impartirlo de forma síncrona?	14
2.7. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuál ha sido la que más ha utilizado durante el periodo de docencia no presencial y cuál considera que es la más adecuada para utilizar a futuro en caso de que tuviera que continuar impartiendo este tipo de docencia?	14
2.8. ¿Qué vía de comunicación ha sido la más utilizada por usted para mantener el contacto con sus estudiantes y cuál considera que es la más adecuada para utilizar a futuro en caso de que tuviera que continuar impartiendo docencia no presencial?	15
2.9. ¿Qué sistema/s de evaluación ha utilizado para evaluar a sus estudiantes durante el confinamiento?	15
2.10 ¿Qué tipo/s de prueba/s final/es ha utilizado para evaluar a sus estudiantes?	15
Valoración de la docencia no presencial	15
2.11. ¿Ha podido adaptar las metodologías y herramientas que usa en la docencia teórica y práctica presencial a la modalidad no presencial?	15
2.12. ¿Considera que los contenidos teóricos y prácticos de sus asignaturas impartidos de forma no presencial han tenido menor/la misma/mayor asimilación por sus estudiantes que si hubieran sido explicados presencialmente?.....	16
2.13. ¿En qué medida considera que sus estudiantes se han adaptado a la docencia no presencial?	16
2.14. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con su docencia no presencial impartida durante el periodo de confinamiento	16
Empleo del tiempo en docencia	17
2.15. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con el empleo del tiempo dedicado a la docencia durante el periodo de confinamiento	17
Valoración de la plataforma Studium	18
2.16. ¿Las herramientas que se ofrecen en Studium para impartir docencia de forma no presencial son suficientes?.....	18
Formación y oferta formativa de la USAL	18
2.17. Desde que comenzó el confinamiento, ¿ha realizado algún curso o webinar para mejorar su competencia digital?.....	18
2.18. ¿Se ha planteado realizar próximamente algún curso relacionado con la adquisición o mejora de la competencia digital?	18

2.19. ¿Conoce los recursos que la Universidad de Salamanca ha puesto a su disposición para apoyarle en la docencia no presencial?	19
2.20. ¿Cómo valora la oferta formativa anual de la Universidad de Salamanca para la adquisición y mejora de competencias digitales docentes?	19
2.21. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con la información y apoyos recibidos por parte de la institución desde el inicio del periodo de confinamiento	19
BLOQUE 3. INVESTIGACIÓN	20
3.1. Desde el inicio del confinamiento, ¿ha podido desarrollar el trabajo de investigación que tenía previsto?.....	20
3.2. ¿Por qué no ha podido desarrollar todo el trabajo investigador que tenía previsto?...	20
BLOQUE 4. GESTIÓN	21
4.1. Indique, por favor, si durante el periodo de cuarentena ha ocupado algún cargo de gestión reconocido en el Modelo de Plantilla.....	21
4.2. Indique el tramo de carga horaria reconocida en el Modelo de Plantilla que tiene el cargo o las actividades de gestión que ha desempeñado.....	21
4.3. Durante el confinamiento, ¿ha podido llevar a cabo las tareas de gestión asociadas a su cargo?	21
4.4. ¿Por qué no ha podido llevar a cabo todas las tareas de gestión asociadas a su cargo?	22
BLOQUE 5: CONCILIACIÓN DE LA VIDA LABORAL Y FAMILIAR.....	22
Conciliación.....	22
5.1. Sobre la conciliación de los tiempos de vida personal, familiar y laboral, señale las opciones que correspondan	22
5.2. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con la conciliación de la vida personal, familiar y laboral durante el periodo de confinamiento...	23
Efectos sobre la salud.	24
BLOQUE 6. SATISFACCIÓN GENERAL CON EL TRABAJO.....	25
6.1. En términos generales, ¿cómo considera que es la carga de trabajo no presencial en comparación con la realizada / desempeñada en el trabajo presencial?	25
6.2. Su grado de satisfacción con el trabajo antes del confinamiento.....	25

6.3. Su grado de satisfacción con el trabajo durante el confinamiento.....	25
6.4. Su grado de satisfacción en la actualidad	25
6.5. Las medidas adoptadas con carácter general por la USAL en la fase de desescalada me han parecido adecuadas.....	25
Pregunta final	26
6.6. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la gestión realizada por la USAL en todo el periodo especial (confinamiento y desescalada)?.....	26

Introducción

Con motivo de las medidas de adaptación que se han venido adoptando desde el inicio del estado de alarma, se está realizando un estudio sobre la percepción de estudiantes, personal docente e investigador y personal de administración y servicios del desarrollo de la crisis sanitaria de la COVID-19 y su impacto en la Universidad de Salamanca.

Por ello, pedimos su colaboración del personal docente e investigador para contestar un cuestionario on-line, totalmente anónimo.

Los resultados, siempre de modo agregado, se publican en la página web de la Unidad de Evaluación de la Calidad

Ficha Técnica

En los tres casos se ha enviado un cuestionario para ser autocumplimentado vía web, utilizando la aplicación LimeSurvey, distribuido mediante el enlace a la URL de acceso al correo electrónico. El cuestionario estuvo activo del 3 de julio al 17 de julio de 2020. Tras la invitación inicial se realizaron varios recordatorios, vía correo electrónico, a través de redes sociales y en la página web de la USAL.

Descripción del cuestionario utilizado

El cuestionario consta de 45 ítems ordenados en nueve categorías: datos personales y académicos; entorno laboral; experiencia docente relacionada con el confinamiento; investigación, gestión; conciliación; efectos sobre la salud, satisfacción general con el trabajo y una cuestión final.

Se utilizan preguntas de respuesta cerrada para facilitar tanto la cumplimentación del cuestionario por parte del encuestado, como la explotación de los datos. Sólo en algunos casos se han utilizado preguntas semicerradas en el formato “indicar cuál”.

Descripción del informe

En tablas y gráficos se presenta el valor en porcentaje para el número de encuestados que responden el cuestionario, para las preguntas generales y en el caso de cada uno de los itinerarios de las preguntas filtro.

Metodología

Se han enviado 2.654 invitaciones al personal docente e investigador para participar en el estudio, a las que han respondido 1.596 encuestados, el porcentaje de respuesta es del 60,14%.

La encuesta está estructurada en **seis bloques de contenido**:

- Perfil de los encuestados.
- Bloque 1. Entorno laboral.
- Bloque 2. Experiencia docente relacionada con el confinamiento.
- Bloque 3. Investigación.
- Bloque 4. Gestión.
- Bloque 5. Conciliación de la vida familiar y laboral.
- Bloque 6. Satisfacción general con el trabajo.

El análisis que presentamos en el informe responde a la valoración que hacen de cada uno de los ítems el conjunto de personas que rellenó el formulario y se hace en función de las respuestas a los propios ítems (casos válidos).

Análisis de resultados

Perfil de los encuestados. Los datos para conocer el perfil de los encuestados, se han preguntado a todos los participantes y los porcentajes se calculan sobre el total de respuestas válidas para cada pregunta incluidas las no completadas y no contestadas.

Bloque 1. Entorno laboral. En este apartado, a partir de la pregunta filtro sobre si han contado con equipamiento para continuar desarrollando su actividad, se informa de las condiciones del entorno.

Bloque 2. Experiencia docente relacionada con el confinamiento. En este bloque se hace una diferenciación entre la situación ANTES DEL CONFINAMIENTO (2 preguntas) y DURANTE EL CONFINAMIENTO Y DECISIONES FUTURAS (cuatro itinerarios), para contextualizar distintos aspectos de la experiencia docente. Estos son:

- ITINERARIO 1. A los docentes que cuando comenzó el estado de alarma tenían horas pendientes de impartir en Títulos Oficiales.
- ITINERARIO 2. A los docentes que cuando comenzó el estado de alarma tenía horas pendientes de impartir en títulos oficiales junto a las personas a las que solo les faltaba evaluar a sus estudiantes, aunque no tenían horas que impartir.
- ITINERARIO 3. A todos los docentes se les pide valorar la plataforma Studium.
- ITINERARIO 4. A todos los docentes se les pide valorar la formación y oferta formativa de la USAL.

Bloque 3. Investigación. En este bloque se pregunta al conjunto del personal docente e investigador si ha podido desarrollar su trabajo y cuáles han sido los impedimentos para no poder hacerlo o hacerlo sólo en parte.

Bloque 4. Gestión. Este bloque va dirigido exclusivamente al personal que ha tenido algún cargo de gestión reconocido en el modelo de plantilla.

Bloque 5. Conciliación de la vida familiar y laboral. Son dos preguntas formuladas al conjunto del personal docente en las que se pretende conocer cuáles han sido las dificultades para la conciliación de la vida laboral y familiar y los efectos de la pandemia en la salud.

Bloque 6. Satisfacción general con el trabajo. Las cuestiones hacen referencia a la satisfacción en los tres momentos de esta etapa de confinamiento, antes, durante y actual. Finalmente, se pide a todos los encuestados que hagan una valoración de la gestión realizada por la USAL en todo el periodo de confinamiento y desescalada.

PERFIL DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

1.1. Perfil

Del personal docente e investigador que responde, el **50%** son **hombres** y el **47%** **mujeres**, un **2%** no determina.

Por edades, la mayoría, el **33%** tienen **entre 51 y 60 años**, el **25%** tiene **entre los 41 y 50 años**, el **19%** tiene más de **60 años** y el **9%** menos de **30**.

El **47%** de los que responden se identifican como funcionarios y el **48%** como laborales. La proporción en el conjunto de la plantilla es de un **52%** de funcionarios y un **47%** de contratados.

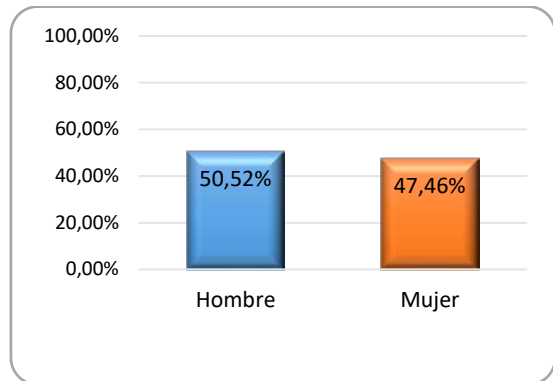


Figura 1. Distribución según sexo.

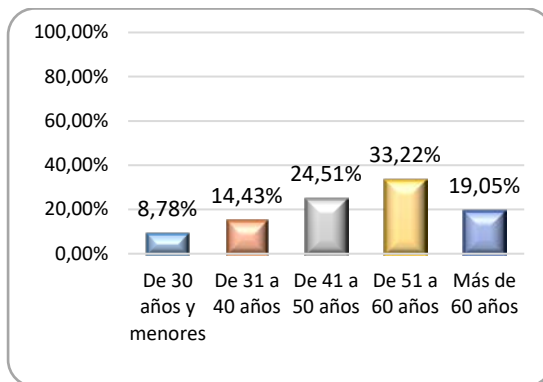


Figura 2. Distribución según edad.

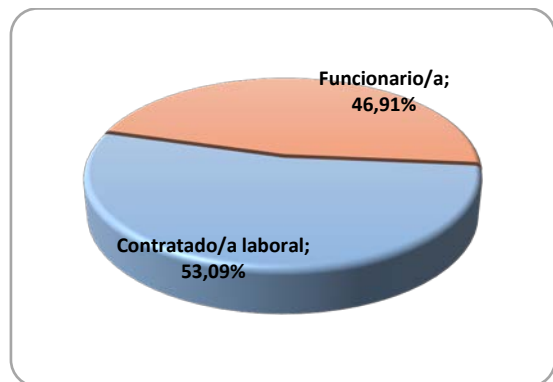


Figura 3. Situación profesional.

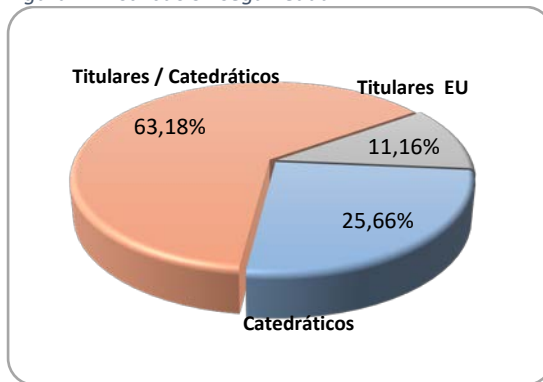


Figura 4. Categoría funcionarios.

Categoría actual del personal contratado	%
Asociado/a	29,5
Asociado/a CC. de la Salud	8,7
Ayudante Doctor/a	14,4
Contratado/a Doctor/a	19,2
Otra categoría laboral docente: Colaborador, Lector/a, Visitante, Emérito/a	4,7
Investigador Doctor con capacidad docente	4,1
Investigador en Formación (Contrato Predoctoral)	15,0
Otro Personal Investigador	4,04

Tabla 1. Categoría contratados.

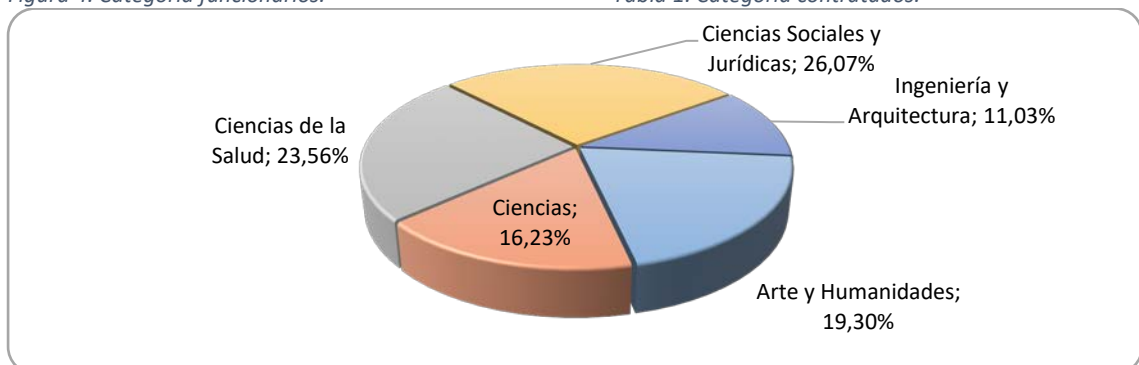


Figura 5. Rama de conocimiento

BLOQUE 1: ENTORNO LABORAL

1.1. ¿Ha contado con equipamiento informático durante el confinamiento para continuar desarrollando su actividad?

La pregunta sobre el equipamiento informático se ha realizado al conjunto del personal docente e investigador. En este caso solo el 5% (n=79 personas) dice no disponer del equipamiento adecuado en el periodo de alarma.

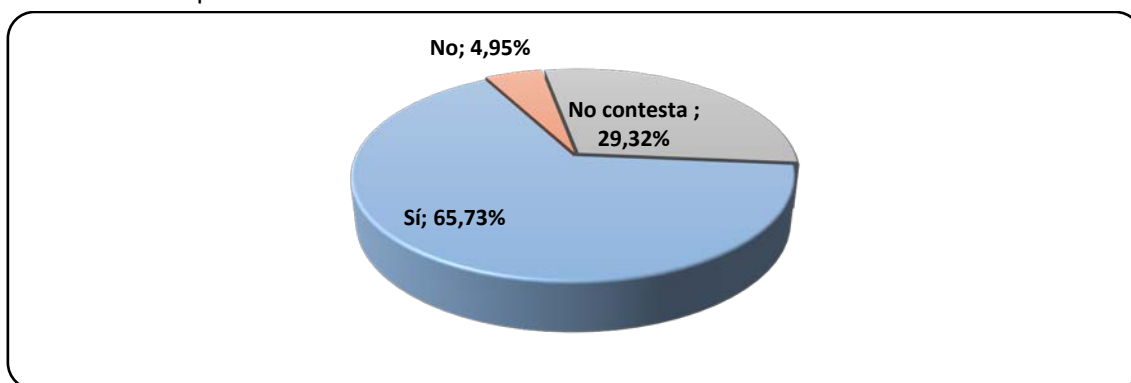


Figura 5. Equipamiento informático.

1.2. ¿Con qué equipamiento informático ha contado durante el confinamiento para continuar desarrollando su trabajo?

En esta pregunta la relación de respuestas múltiples permite conocer cuáles han sido los equipos más utilizados por el personal docente en el periodo de confinamiento, ordenada la tabla por número de frecuencias se observa que los más utilizados son el ordenador y la Tablet de la USAL.

	n	%
Ordenador de escritorio de uso individual	616	28,2
Tablet de la USAL	523	24,0
Ordenador portátil de uso individual	279	12,8
Ordenador portátil compartido con otros familiares	212	9,7
Ordenador portátil de la USAL	204	9,3
Tablet de uso individual	115	5,2
Teléfono móvil (smartphone) personal	101	4,6
Tablet compartida con otros familiares	52	2,3
Ordenador de escritorio compartido con otros familiares	41	1,8
Otros. Indicar cuáles	35	1,6

Tabla 1. Equipos informáticos durante el confinamiento.

1.3. ¿Ha recibido información para solicitarlo a la USAL?

De los 79 profesores que no disponían de equipo, el 72% (n=57) no ha recibido información para solicitarlos, el 25% (n=20) sí ha recibido la información pero no lo ha solicitado.

1.4. ¿De qué tipo de conexión a Internet dispone en su hogar para el desarrollo del teletrabajo?

El 75,9% (n= 1.336) dispone de **Conexión de banda ancha por ADSL, red de cable o fibra óptica, vía satélite, WiFi público o WiMax**, el 18% de los encuestados (n=317) dispone **de banda ancha a través de un dispositivo de mano teléfono, etc.**, un 5,2% (n=93) dice tener **conexión de banda estrecha por llamada telefónica a través de su línea de teléfono convencional o teléfono móvil** y el 0,74% (n=13) dice que no tiene conexión a internet.

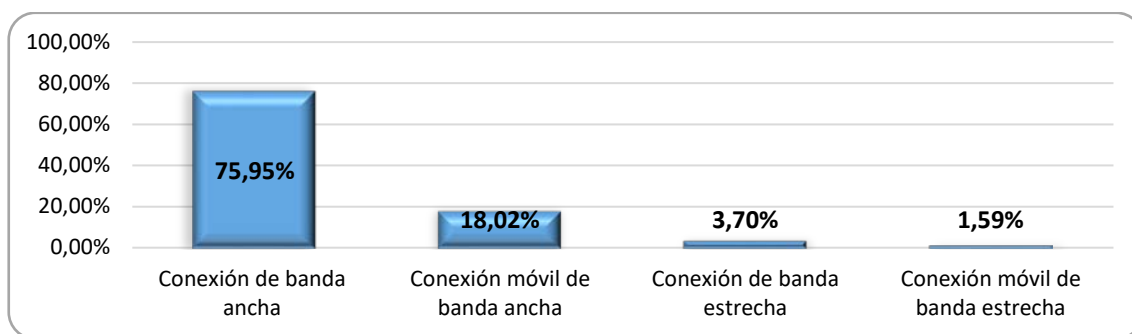


Figura 6. Clasificación según el tipo de conexión.

1.5. Señale la calidad de la conexión del lugar donde ha estado confinado

La calidad de la conexión en el 29% de los casos es muy buena, y en el 49% buena. Solo el 1% (n=17) disponía de una conexión muy mala y el 3,13% (n=50) decía que era mala. Y en conjunto el 95,8% (n=1.533) disponía de conexión desde regular a muy buena.

1.6. ¿Dispone de un espacio para teletrabajar que le permita tener la concentración adecuada?

El 68% (n=1.079) del conjunto del personal que responde la encuesta dice tener un espacio adecuado para concentrarse en el teletrabajo, el 19,3% (n=308) dice no tener espacio adecuado y el 13% (n=209) no contesta.

	n	%
Sí	1.079	67,6
No	308	19,3
No contesta	209	13,1
Total	1.596	100,0

Tabla 2. Disponibilidad de espacio para trabajar.

BLOQUE 2: EXPERIENCIA CON EL TELETRABAJO

Antes del confinamiento

2.1. Antes del confinamiento, ¿había realizado cursos para adquirir competencias digitales?

En conjunto, el 44,7% de los docentes habían realizado cursos antes del confinamiento, frente al 38% que no lo había hecho, sin embargo de estos, el 13% se considera docente con competencia digital.

De acuerdo con las respuestas detalladas un 12% no había realizado ningún curso y ha respondido *No, la competencia digital no era imprescindible para impartir clases*, un 13% responde *No, pero consideraba que debía mejorar algunos aspectos para ser un/a docente con competencia digital*.

El 13% responde *No, pero ya me consideraba un/a docente con competencia digital* y el 14 % contestó que *Sí, ya era un/a docente con competencia digital*.

La mayoría, el 30,7 % dice que *Sí, pero debía mejorar algunos aspectos para ser un/a docente con competencia digital*.

2.2. Antes del confinamiento, ¿había utilizado metodologías y aplicaciones digitales para la impartición de clases no presenciales?

El 48% de los docentes sí había utilizado metodologías y aplicaciones digitales, el 39% algunas y el 9% muchas Un 35% (n=554) de los que contestan no había utilizado metodologías o aplicaciones digitales.

Durante el confinamiento y decisiones futuras

2.3. Cuando comenzó el estado de alarma, ¿cuántas horas tenía pendiente de impartir en Títulos Oficiales?

Para valorar cómo se han adaptado a la docencia no presencial, se ha preguntado al conjunto sobre las horas que tenía pendientes de impartir en Títulos Oficiales al inicio del confinamiento. Un 10% no tenía docencia en el segundo cuatrimestre, un 2% había finalizado las clases y las evaluaciones, y a un 6% sólo le quedaba evaluar a sus estudiantes.

Cuando se ha preguntado por el sistema de evaluación y por el tipo de pruebas elegidas para evaluar a los estudiantes no se aprecia relación entre el tipo, el sistema y el grupo de profesores a los que solo les faltaba evaluar a sus estudiantes.

El 37% restante, indica en abierto el número de horas que les faltaban por impartir.

	n	%
Ninguna, no tuve docencia en el segundo cuatrimestre	168	10,5
Ninguna, había finalizado las clases y la evaluación	26	1,6
Ninguna, solo faltaba evaluar a mis estudiantes	91	5,7

	n	%
Responden en abierto	599	37,5
No contesta	438	27,4
Total	1596	100,0

Tabla 3. Docencia por impartir en Títulos Oficiales.

Haciendo una selección de los docentes que han contestado de forma numérica a la pregunta abierta *¿cuántas horas le faltaban por impartir?*, agrupando el número de horas y contabilizando el número de los docentes se observa que a la mayoría le faltaban menos de 50 horas por impartir (n=103), el siguiente grupo más numeroso (n=43) le faltaban entre 50 y 100 horas, los que dicen que les faltaban más de cien horas no son significativos.

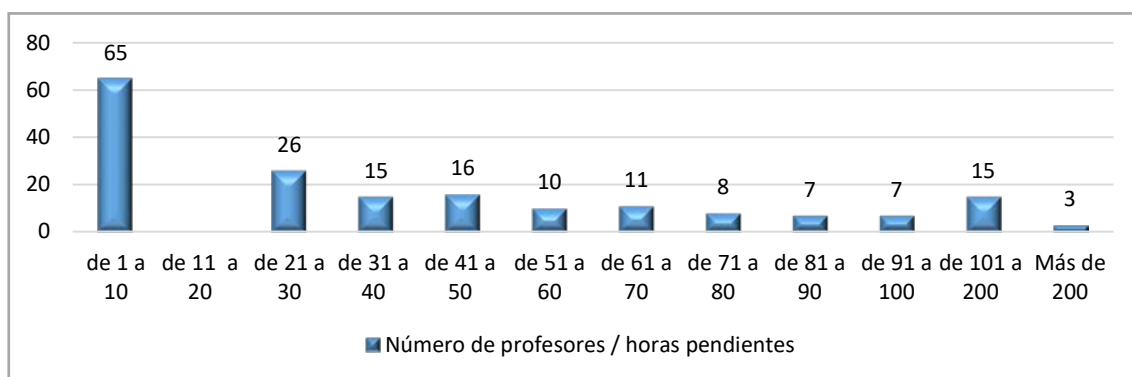


Figura 7. Número de profesores y número de horas que faltaban por impartir.

2.4. Al comienzo del confinamiento, ¿tuvo dificultades de adaptación al sistema de docencia no presencial?

El 18% no tuvo dificultades para adaptarse al sistema de docencia presencial, el 45% sí tuvo: algunas (32%), bastantes (9%) y muchas (3%). Un 2% no pudo adaptarse.

Se encontró asociación entre los grupos de edad y la valoración que hacen los docentes de las dificultades para la adaptación al sistema de docencia no presencial.

El 25% de los mayores de 60 años no pudo adaptarse, porcentaje que va disminuyendo con la edad de los docentes.

Adaptación - Edades						
	Ninguna	Alguna	Bastantes	Muchas	No pudo	Total
Menor o igual a 30 años	(11) 3,8	(30) 5,8	(7) 4,8	(2) 4,2	(6) 21,4	(135) 8,5
De 31 a 40 años	(33) 11,4	(81) 15,6	(16) 11,0	(6) 12,5	(5) 17,9	(222) 13,9
De 41 a 50 años	(76) 26,2	(126) 24,3	(46) 31,5	(9) 18,8	(5) 17,9	(377) 23,6
De 51 a 60 años	(104) 35,9	(187) 36,1	(48) 32,9	(23) 47,9	(5) 17,9	(511) 32,0
Más de 60 años	(66) 22,8	(94) 18,1	(29) 19,9	(8) 16,7	(7) 25,0	(293) 18,4
Total	(290) 100,0	(518) 100,0	(146) 100,0	(48) 100,0	(28) 100,0	(1.596) 100,0

Tabla 4. Dificultad de adaptación por edades

2.5. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuáles ha utilizado durante el periodo de docencia no presencial?

Respecto a las metodologías docentes, el 42% (n=900) optó por subir materiales a Studium, el 27% (n= 586) por impartir clases síncronas a través de herramientas digitales y el 20% (n= 423) por píldoras audiovisuales o clases grabadas previamente.

En este caso no hay una relación entre la edad de los participantes y el tipo de metodología utilizada.

Sí se ha encontrado asociación entre el profesorado que había realizado cursos para adquirir competencias digitales y los que optaron por subir materiales a Studium. El 19% de los que se consideran docentes con competencia digitales optó por este método. El 42% de los que mantiene que deberían mejorar en algunos aspectos también optó por este método.

2.6. Por su experiencia, ¿qué aplicación considera que es la más adecuada para grabar contenido docente o para impartirlo de forma síncrona?

En la figura 8 se observa la asociación que existe entre las aplicaciones que los docentes consideran más adecuadas para grabar y para impartir clases síncronas.

Para impartir clases síncronas, el 33% (n=333) considera que la más adecuada es Blackboard Collaborate; para grabar, el 25% (n=252) considera que la más adecuada es Google Meet.

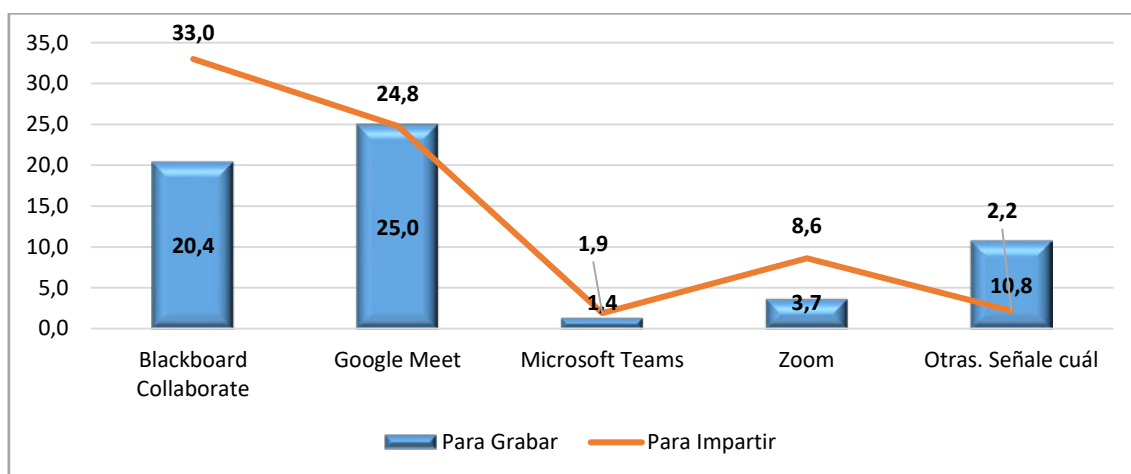


Figura 8. Relación entre aplicaciones para grabar e impartir clases.

2.7. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuál ha sido la que más ha utilizado durante el periodo de docencia no presencial y cuál considera que es la más adecuada para utilizar a futuro en caso de que tuviera que continuar impartiendo este tipo de docencia?

En el caso de que tuvieran que seguir impartiendo clases no presenciales, los docentes consideran que la metodología más adecuada es facilitar a los estudiantes materiales a través de Studium, a pesar de que las más utilizadas en el periodo han sido las clases síncronas seguidas de las asíncronas.

	Clases síncronas	Clases asíncronas	Studium	Otra	No contesta
Utilizada	43,2	21,8	19,0	3,6	12,1
Adecuada	31,3	20,3	39,2	3,9	5,0

Tabla 5. Metodologías docentes utilizadas / adecuadas.

2.8. ¿Qué vía de comunicación ha sido la más utilizada por usted para mantener el contacto con sus estudiantes y cuál considera que es la más adecuada para utilizar a futuro en caso de que tuviera que continuar impartiendo docencia no presencial?

Para mantener el contacto con los estudiantes la vía de comunicación más utilizada ha sido el correo electrónico. Los docentes consideran que para el caso de tener que seguir impartiendo docencia no presencial las más adecuadas serían las tutorías grupales e individuales.

	Tutoría grupo	Tutoría individual	Foros	Notificación	Correo	WhatsApp
Utilizada	17,5	11,0	16,1	15,7	33,7	1,5
Adecuada	25,7	16,0	15,8	11,0	13,6	1,4

Tabla 6. Vías de comunicación utilizadas / adecuadas.

2.9. ¿Qué sistema/s de evaluación ha utilizado para evaluar a sus estudiantes durante el confinamiento?

Los sistemas de evaluación más utilizados han sido: el *Sistema de evaluación continua*, utilizado por el 27,1% (n=306) del personal, el de *Prueba/s final/es*, también utilizado por el 27,1% (n=306) del personal y el *Sistema mixto: evaluación continua y prueba/s final/es* por el 27,4% (n=305) de los docentes.

2.10 ¿Qué tipo/s de prueba/s final/es ha utilizado para evaluar a sus estudiantes?

El 27% (n=460) utilizó *Prueba escrita/examen de desarrollo o de resolución de problemas/casos*, el 27,6% (n=469) *Prueba escrita tipo test* y el mayor porcentaje, el 32% (n=539) optó por la *entrega de tareas basadas en la elaboración de trabajos, proyectos y portafolios*, por el formato de *pruebas orales* el 11% (n=185).

Valoración de la docencia no presencial

2.11. ¿Ha podido adaptar las metodologías y herramientas que usa en la docencia teórica y práctica presencial a la modalidad no presencial?

Preguntados por la posibilidad de adaptar las metodologías y herramientas utilizadas en la docencia teórica y práctica presencial a la modalidad no presencial, los resultados son dispares. **No ha podido** adaptar las metodologías el 16% (n=164) en el caso de la docencia práctica, mientras que sólo un 2% (n=20) no ha podido en el caso de la teórica. El 42% (n=418) indica *Sí, en su mayoría* en el caso de la docencia teórica y solo el 27% (n=272) en la docencia práctica.

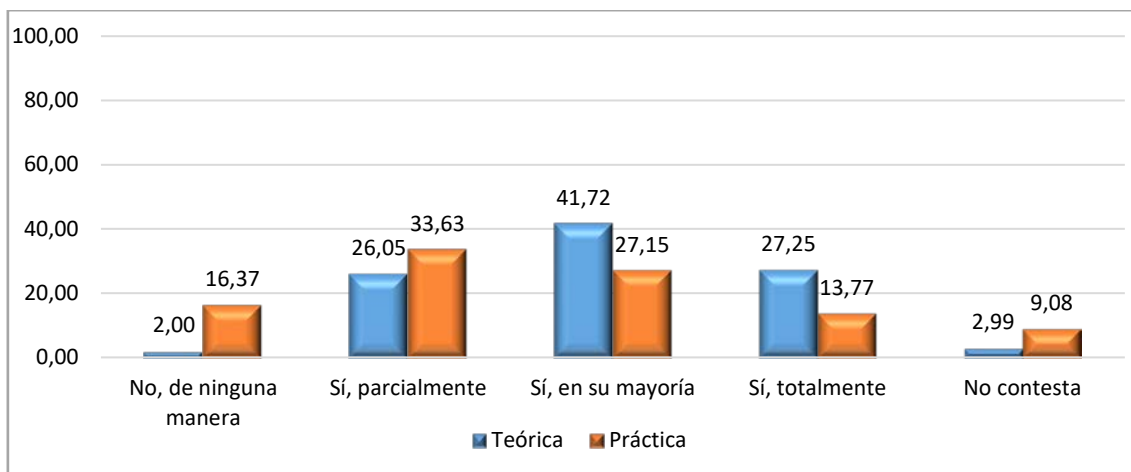


Figura 9. Metodologías y herramientas de la docencia presencial a la no presencial.

2.12. ¿Considera que los contenidos teóricos y prácticos de sus asignaturas impartidos de forma no presencial han tenido menor/la misma/mayor asimilación por sus estudiantes que si hubieran sido explicados presencialmente?

Ante la pregunta de si considera que se han asimilado de igual, menor o mayor manera, los contenidos **teóricos** se ha valorado por el 28% (n=449) de los docentes que responden, que la asimilación ha sido menor. Otro 45% (n=449) indica que se han asimilado igual y un 2,6% indica que se han asimilado en mayor medida.

Ante la pregunta de si considera que se han asimilado de igual, menor o mayor manera, los contenidos **prácticos** se ha valorado por el 36,8% (n=569) de los docentes que responden, que la asimilación ha sido menor. Un 16% (n=248) indica que se han asimilado igual y un 3,1% indica que se han en mayor medida.

2.13. ¿En qué medida considera que sus estudiantes se han adaptado a la docencia no presencial?

En relación con esta pregunta el 24% de los docentes considera que sus estudiantes no han tenido problemas para adaptarse a la docencia no presencial, el 59% que han tenido algunos problemas, el 12% que han tenido bastantes y el 2% que han tenido muchas dificultades.

2.14. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con su docencia no presencial impartida durante el periodo de confinamiento

Teniendo en cuenta las respuestas *de acuerdo* (4) y *totalmente de acuerdo* (5):

El **55%** (n=876) de los docentes *adaptó el modelo de enseñanza no presencial a las circunstancias derivadas de la Covid-19*.

Prácticamente el mismo número, **54%** (n=868), se muestra de acuerdo y muy de acuerdo con la afirmación: *Adapté los criterios de evaluación a las circunstancias excepcionales*.

El **53%** (n=841) de los docentes *compartieron con sus estudiantes las decisiones que les afectaban (metodología, criterios de evaluación, contenidos, etc.)*.

El **51%** (n=821) de los docentes *sienten que están respondiendo a las expectativas que se esperan de ellos como docentes en este momento de crisis*.

El **30%** (n=489) de los docentes han percibido *que sus estudiantes estaban motivados/as con las clases virtuales*.

El **30,2%** (n=513) de los docentes *considera que esta crisis sanitaria va a suponer un cambio en el modelo de enseñanza en la universidad*.

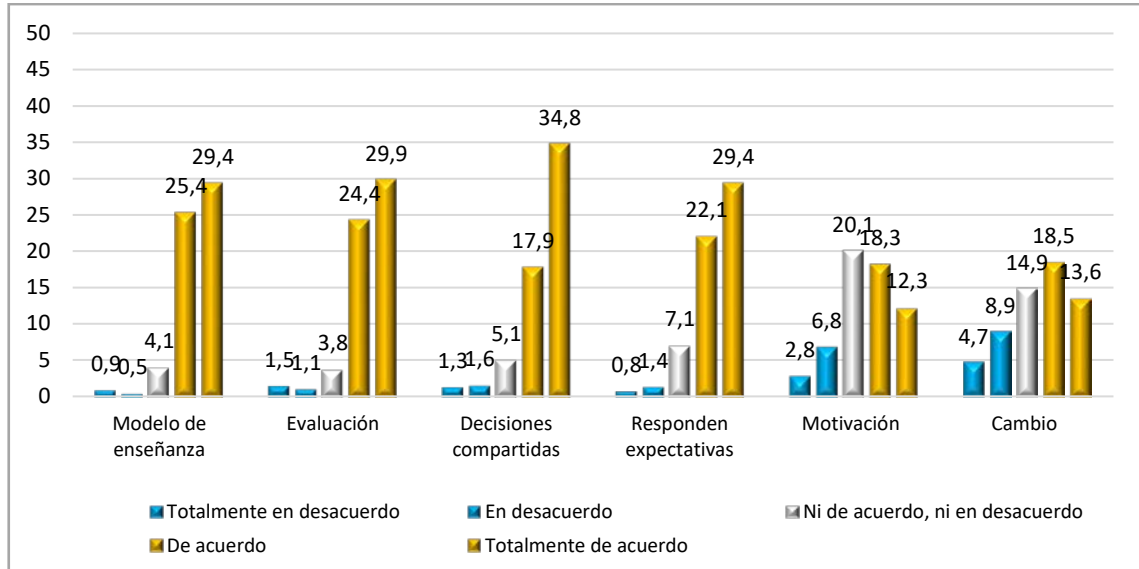


Figura 10. Afirmaciones relacionadas con la docencia no presencial.

Empleo del tiempo en docencia

2.15. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con el empleo del tiempo dedicado a la docencia durante el periodo de confinamiento

El **54%** (n=870) se manifiesta de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación *Dediqué más tiempo a preparar el contenido de las clases no presenciales que el que hubiera dedicado a las presenciales*.

El **38%** (n=603) se manifiesta de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación *Dediqué más tiempo a impartir el contenido de las clases no presenciales que el que hubiera dedicado a las presenciales*.

El **51%** (n=818) se manifiesta de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación *Dediqué más tiempo a preparar las evaluaciones de la docencia no presencial que el que hubiera dedicado en el caso de la presencial*.

El **44%** (n=696) se manifiesta de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación *Dediqué más tiempo a evaluar a mis estudiantes en la modalidad no presencial que el que hubiera dedicado en la presencial*.

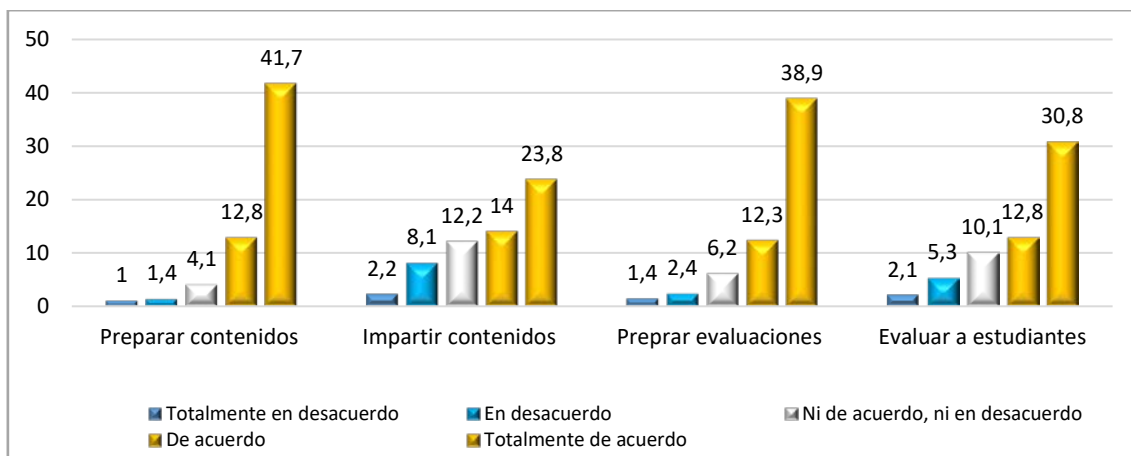


Figura 11. Afirmaciones relacionadas con el empleo del tiempo dedicado a docencia.

Valoración de la plataforma Studium

2.16. ¿Las herramientas que se ofrecen en Studium para impartir docencia de forma no presencial son suficientes?

El 41% de los encuestados afirma que la plataforma Studium sí ofrece las herramientas necesarias para impartir docencia de forma no presencial, un 25% no sabe y el 15% dice que no.

	n	%
No	248	15,5
No lo sé	396	24,8
Sí	659	41,3
No contesta	293	18,4
Total	1.596	100,0

Tabla 7. Valoración de las herramientas de la plataforma Studium.

Formación y oferta formativa de la USAL

2.17. Desde que comenzó el confinamiento, ¿ha realizado algún curso o webinar para mejorar su competencia digital?

El 33% (n=533) de los encuestados no se ha formado para mejorar su competencia digital, el 40% (n=646) participó entre una y cinco acciones formativas y el 7% (n=120) en más de seis.

2.18. ¿Se ha planteado realizar próximamente algún curso relacionado con la adquisición o mejora de la competencia digital?

El 20% (n=320) de los encuestados no se ha planteado hacer ningún curso relacionado con la competencia digital, el 55% (n=880) sí.

2.19. ¿Conoce los recursos que la Universidad de Salamanca ha puesto a su disposición para apoyarle en la docencia no presencial?

En una pregunta realizada a todo el personal docente sobre si conoce los recursos que pone a su disposición la Universidad de Salamanca, el 45% (n=724) dice que sí los conoce y además ha utilizado alguno, el 13% (n=202) que sí y ha utilizado bastantes y el 14% (n=230) dice que sí pero no ha utilizado ninguno.

2.20. ¿Cómo valora la oferta formativa anual de la Universidad de Salamanca para la adquisición y mejora de competencias digitales docentes?

En forma de pregunta cerrada se ha pedido al personal docente que valore la oferta formativa para la adquisición y mejora de competencias digitales docentes. El 32% (n=507) responde que la oferta es escasa, el 40% (n= 633) que es suficiente y el 8% (n= 121) que la oferta es amplia.

2.21. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con la información y apoyos recibidos por parte de la institución desde el inicio del periodo de confinamiento

El **32%** (n=508) de quienes responden se manifiesta de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación *He recibido, del equipo rectoral, información (email, página web, etc.) suficiente sobre recursos disponibles y orientaciones para adaptarme a la enseñanza no presencial.*

El **47%** (n=745) se manifiesta de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación *He recibido, del equipo decanal, información y apoyo suficiente para adaptarme a la enseñanza no presencial.*

El **38%** (n=603) se manifiesta de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación *Los recursos tecnológicos que ha puesto la Universidad de Salamanca a nuestra disposición son suficientes para adaptarme a la enseñanza virtual.*

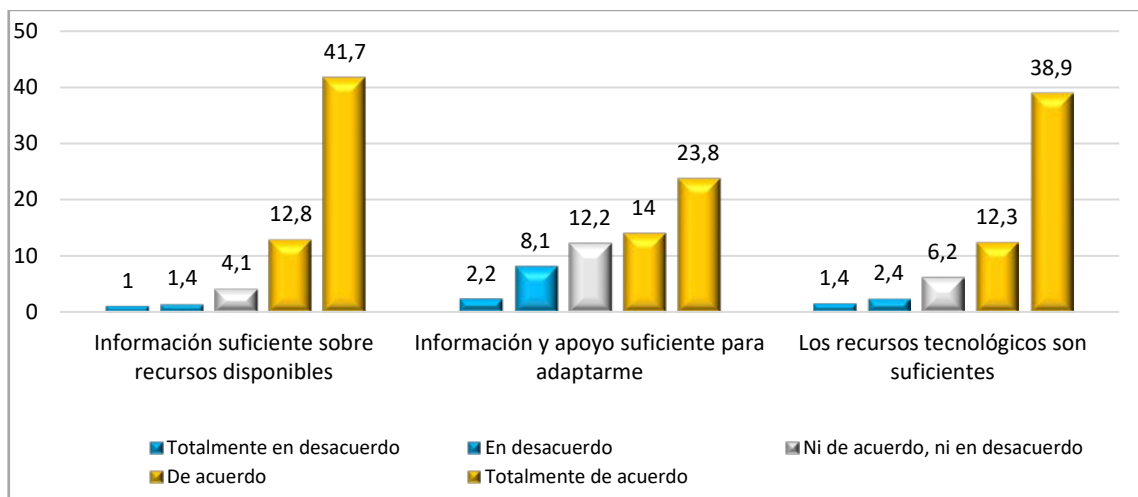


Figura 12. Información sobre la oferta.

BLOQUE 3. INVESTIGACIÓN

3.1. Desde el inicio del confinamiento, ¿ha podido desarrollar el trabajo de investigación que tenía previsto?

El 42% dice que no ha podido desarrollar el trabajo de investigación que tenía previsto, el 40%, sí, pero sólo ha realizado una parte. El 13% Sí, he realizado todo el trabajo investigador que tenía previsto y un 5% todo el previsto y además otras tareas de investigación.

	n	%
No	528	33,0
Sí, pero sólo he realizado una parte del trabajo investigador que tenía previsto	505	31,6
Sí, he realizado todo el trabajo investigador que tenía previsto	164	10,2
Sí, he realizado todo el trabajo investigador que tenía previsto y, además, he desarrollado otras tareas de investigación no previstas	67	4,2
No contesta	332	20,8
Total	1.596	100,0

Tabla 8. Valoración de las herramientas de la plataforma Studium.

3.2. ¿Por qué no ha podido desarrollar todo el trabajo investigador que tenía previsto?

En esta pregunta de respuesta múltiple han marcado alguna de las opciones 2.201 docentes e investigadores. Ordenados por el número de docentes que han marcado cada ítem, los porcentajes son los siguientes:

- El **26%** (n=578) ha seleccionado la opción Exceso de trabajo relacionado con la docencia.
- El **14%** (n=320) ha seleccionado la opción *Yo y/o mi equipo investigador no hemos podido acceder a las instalaciones de la universidad, lo que es indispensable para realizar el trabajo.*
- El **14%** (n=302) ha seleccionado la opción Exceso de trabajo relacionado con la gestión universitaria.
- El **13%** (n=285) ha seleccionado la opción Las responsabilidades de cuidado y/o domésticas han afectado a mi trabajo investigador.
- El **11%** (n=234) la opción He tenido dificultades para concentrarme. El **9%** (n=192) ha seleccionado la opción No disponía de las herramientas necesarias para llevarlo a cabo.
- El **8%** (n=181) ha seleccionado la opción Yo y/o mi equipo investigador no hemos podido realizar el trabajo de campo necesario para el desarrollo de la investigación.
- El **3%** (n=57) ha seleccionado la opción Dificultad de conexión a Internet en el lugar de confinamiento.
- El **2%** (n=52) ha seleccionado la opción He estado enfermo/a.

BLOQUE 4. GESTIÓN

4.1. Indique, por favor, si durante el periodo de cuarentena ha ocupado algún cargo de gestión reconocido en el Modelo de Plantilla

Sólo el 22% (n=352) de la plantilla ha desempeñado cargos de gestión durante el periodo de confinamiento, las cuestiones relacionadas con las tareas de gestión se preguntan en exclusiva a este grupo.

	n	%
No	893	55,9
Sí	352	22,0
No contesta	351	21,9
Total	1.596	100,0

Figura 13. Plantilla con cargos de gestión.

4.2. Indique el tramo de carga horaria reconocida en el Modelo de Plantilla que tiene el cargo o las actividades de gestión que ha desempeñado

El 18% (n=63) de la plantilla que dice tener una carga horaria *igual o superior a 420 horas* se corresponde con cargos de vicerrectores y directores de centros, servicios, departamentos y asesores. La mayoría, un 42% (n=148), tiene una *carga horaria entre 180 y 350 horas*, tratándose de subdirectores, secretarios/as de departamentos, institutos y centros tecnológicos o de investigación. Por *debajo de las 180 horas* con un 36% (n=131) el grupo lo componen secretarios/as y subdirectores de centro y servicios. Diez personas no contestan este ítem.

4.3. Durante el confinamiento, ¿ha podido llevar a cabo las tareas de gestión asociadas a su cargo?

Preguntados por si han podido llevar a cabo las tareas relacionadas con la gestión, el 0,28% (n=1) dice que *no*, el mismo porcentaje de los que no contestan. El 14% (n=49) mantiene que *solo las imprescindibles* y el 86% ha contestado que *sí, la mayoría o todas*.

4.4. ¿Por qué no ha podido llevar a cabo todas las tareas de gestión asociadas a su cargo?

En esta pregunta de respuesta múltiple ha sido completada por quienes han ocupado un cargo de gestión reconocido en el Modelo de Plantilla, independientemente de si han podido realizar las tareas asociadas, contestan (n=76). Ordenadas por el número de respuestas, los porcentajes son los siguientes.

- El **32%** (n=24) elige la opción Exceso de trabajo relacionado con la docencia.
- El **17%** (n=13) la opción No disponía de las herramientas necesarias.
- El **14%** (n=11) la opción Dificultades de apoyo por parte del personal colaborador.
- El **11%** (n=8) la opción Exceso de trabajo relacionado con la investigación.
- El **9%** (n=7) la opción Las responsabilidades de cuidado y/o domésticas han afectado a mi trabajo gestor.
- El **5%** (n=4) la opción Dificultad de conexión a Internet en el lugar de confinamiento.
- El **3%** (n=2) la opción He estado enfermo/a.
- El **9%** (n=7) la opción Otras.

BLOQUE 5: CONCILIACIÓN DE LA VIDA LABORAL Y FAMILIAR

Conciliación

5.1. Sobre la conciliación de los tiempos de vida personal, familiar y laboral, señale las opciones que correspondan

Como puede verse en la tabla, las preguntas sobre conciliación se presentan diferenciadas según el sexo de la persona que responde y no se observan diferencias significativas relacionadas con el mismo, los porcentajes sí varían mínimamente.

	Mujeres	Hombres
No he adaptado mis horarios y realizo la misma jornada que antes	43,4	56,1
He adaptado mis horarios y ahora madrugo más para empezar antes mi jornada y poder atender a mi familia cuando ésta lo requiera	45,4	53,1
He adaptado los horarios para poder realizar las tareas domésticas	45,4	53,1
He adaptado mis horarios y ahora me acuesto más tarde para poder trabajar tranquilamente sin interrupciones	46,1	52,6
Ahora trabajo más horas y siento que he de estar pendiente de mi trabajo todo el día	48,8	49,2
Ahora trabajo menos horas, lo que facilita el empleo del tiempo en otros ámbitos.	46,2	50,0
Recibo llamadas de trabajo fuera del horario habitual de mi jornada de trabajo	50,2	48,4

Tabla 8. Sobre la conciliación valoración diferenciada por sexo.

5.2. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con la conciliación de la vida personal, familiar y laboral durante el periodo de confinamiento

En este caso el sexo de la persona que responde la encuesta si está relacionado con el grado de acuerdo o no acuerdo con la afirmación.

El **30%** (n=222) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *Tengo tiempo para dedicarme a mí mismo/a*. En el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del **42%** (n=324).

El **43%** (n= 314) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *El teletrabajo me ha permitido adecuar mi horario de trabajo a las necesidades de la conciliación*. En el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del 47% (n=367).

El **45%** (n= 328) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *En mi familia, soy yo quien se encarga principalmente de adaptar su horario laboral para atender las necesidades de la familia*. En el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del 59% (n= 414).

El **41%** (n= 298) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *El teletrabajo ha despertado en mí sentimientos de culpa al no poder atender a mi familia como me gustaría*. En el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del **40%** (n=313).

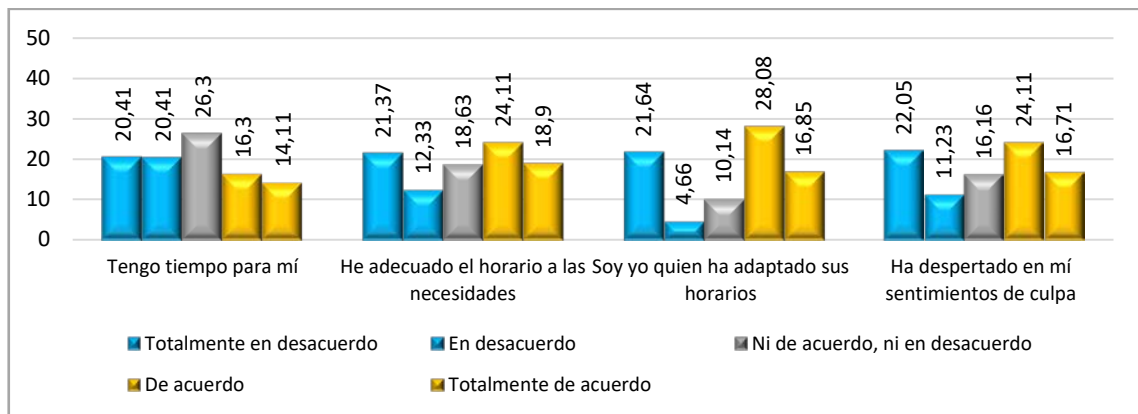


Figura 14. Efectos de la conciliación en mujeres.

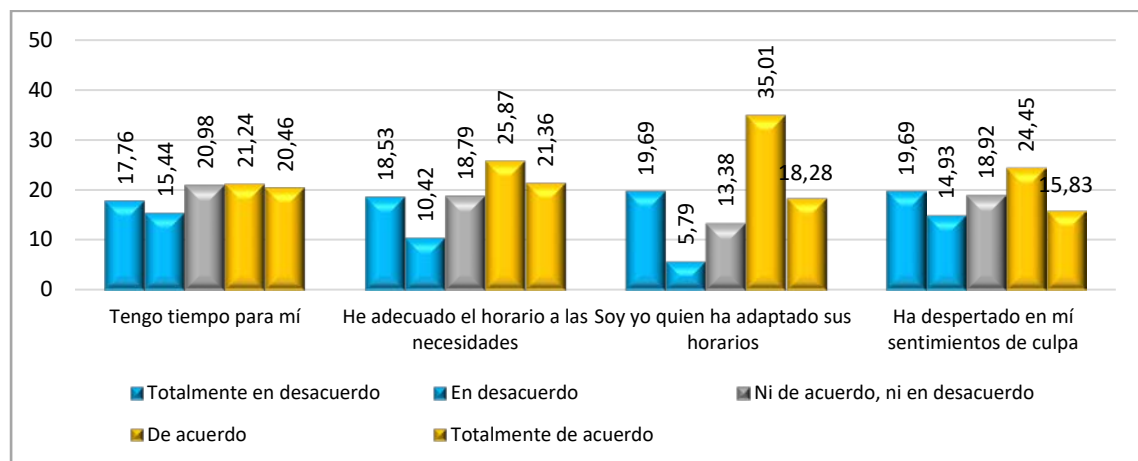


Figura 15. Efectos de la conciliación en hombres.

Efectos sobre la salud.

El **46%** (n=334) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *El confinamiento me ha generado una angustia y/o estrés que antes no tenía* y en el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del **46%** (n= 356).

El **46%** (n= 333) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *La adaptación al teletrabajo me ha generado angustia y/o estrés* en el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del **44%** (n= 343).

El **46%** (n= 333) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *Estoy cansado/a emocionalmente por el peso de las tareas* y en el caso de los hombres lo hacen el **46%** (n= 357).

El **46%** (n= 335) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *Estoy cansado/a físicamente por el peso de las tareas* y en el caso de los hombres lo hacen el **43%** (n= 339).

El **43%** (n= 311) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *Antes de empezar el confinamiento, dormía mucho mejor* y en el caso de los hombres el porcentaje para esto valores es del **41%** (n= 318).

El **43%** (n= 315) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *Estoy deseando volver a mi trabajo como antes, sin teletrabajo* y en el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del **43%** (n=338).

El **52%** (n= 373) de las mujeres valoran de acuerdo y totalmente de acuerdo la afirmación *Esta pandemia va a pasar factura a mi salud* y en el caso de los hombres el porcentaje para este valor es del **46%** (n=359).

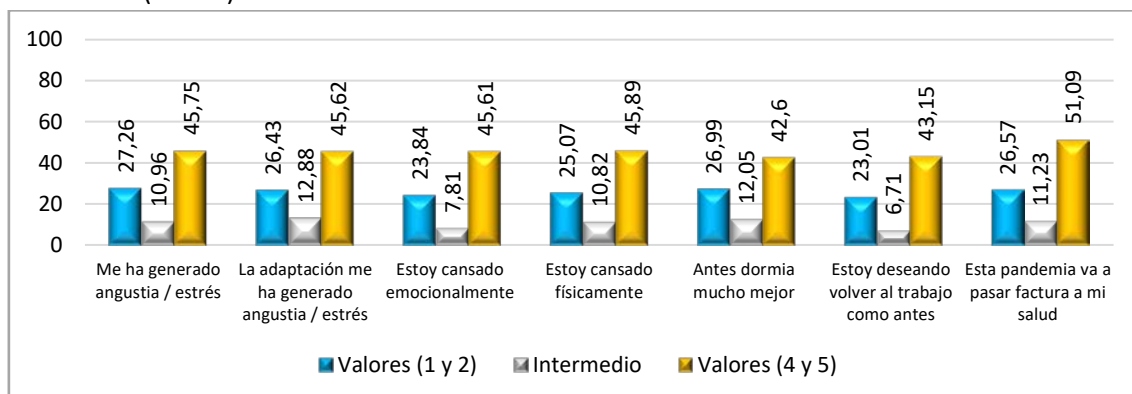


Figura 16. Efectos sobre la salud en mujeres.

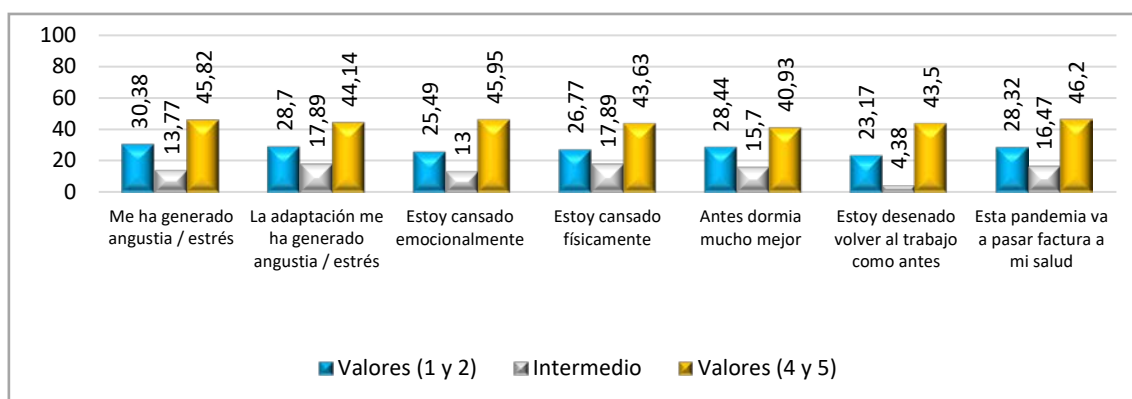


Figura 17. Efectos sobre la salud en hombres.

BLOQUE 6. SATISFACCIÓN GENERAL CON EL TRABAJO

6.1. En términos generales, ¿cómo considera que es la carga de trabajo no presencial en comparación con la realizada / desempeñada en el trabajo presencial?

Esta pregunta pretende medir la percepción del grado de carga que han tenido los docentes. El 27% (n=438) dice que la carga de trabajo ha sido mucho mayor, el 33% (n=534) mayor, el 14% (n=219) similar, el 3% (n=43) menor y el 1% (n=18) mucho menor.

6.2. Su grado de satisfacción con el trabajo antes del confinamiento

El grado de satisfacción ANTES del confinamiento era del 70% para los valores satisfecho y muy satisfecho y el 3% los que se mostraban insatisfechos y muy insatisfechos.

6.3. Su grado de satisfacción con el trabajo durante el confinamiento

El grado de satisfacción DURANTE bajo a 36% para los valores satisfecho y muy satisfecho y subió a un 26% los que se mostraban insatisfechos y muy insatisfechos.

6.4. Su grado de satisfacción en la actualidad

El grado de satisfacción EN LA ACTUALIDAD subió al 40% para los valores satisfecho y muy satisfecho y bajó al 16% los que se mostraban insatisfechos y muy insatisfechos.

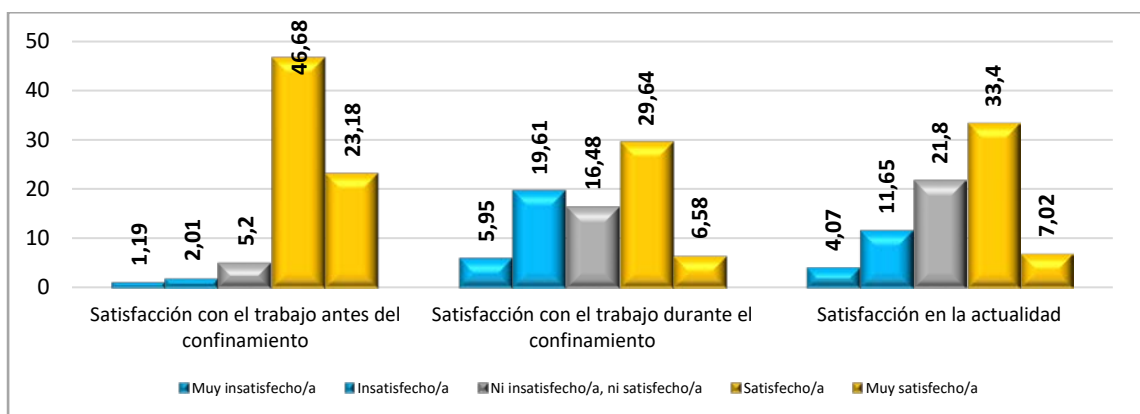


Figura 18. Grado de satisfacción antes, durante y después del confinamiento.

6.5. Las medidas adoptadas con carácter general por la USAL en la fase de desescalada me han parecido adecuadas

El 10% (n=167) de los encuestados se muestran totalmente de acuerdo con las medidas, el 34% (n=539) de acuerdo, el 23% (n=362), ni acuerdo ni desacuerdo el 23% (n=362), o el 8% (n=127) en desacuerdo y el 3% (n=56) totalmente en desacuerdo.

Pregunta final

6.6. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la gestión realizada por la USAL en todo el periodo especial (confinamiento y desescalada)?

En relación con la gestión realizada por la USAL en todo el periodo, los encuestados se muestran muy satisfechos y satisfechos como se ve en la figura 19.

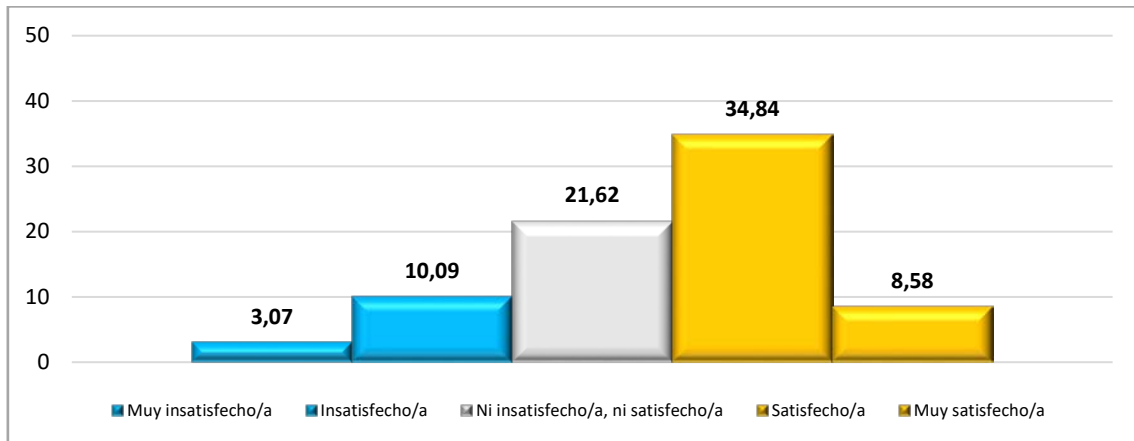


Figura 19. Grado de satisfacción con la gestión del periodo de confinamiento.

Índice de figuras

Figura 1. Distribución según sexo.	9
Figura 2. Distribución según edad.....	9
Figura 3. Situación profesional.....	9
Figura 4. Categoría funcionarios.	9
Figura 5. Equipamiento informático.	10
Figura 6. Clasificación según el tipo de conexión.....	11
Figura 7. Número de profesores y número de horas que faltaban por impartir.....	13
Figura 8. Relación entre aplicaciones para grabar e impartir clases.....	14
Figura 9. Metodologías y herramientas de la docencia presencial a la no presencial..	16
Figura 10. Afirmaciones relacionadas con la docencia no presencial.....	17
Figura 11. Afirmaciones relacionadas con el empleo del tiempo dedicado a docencia.	18
Figura 12. Información sobre la oferta.	19
Figura 13. Plantilla con cargos de gestión.....	21
Figura 14. Efectos de la conciliación en mujeres	23
Figura 15. Efectos de la conciliación en hombres.....	23
Figura 16. Efectos sobre la salud en mujeres.....	24
Figura 17. Efectos sobre la salud en hombres.	24
Figura 18. Grado de satisfacción antes, durante y después del confinamiento.....	25
Figura 19. Grado de satisfacción con la gestión del periodo de confinamiento.....	26

Índice de Tablas

Tabla 1. Equipos informáticos durante el confinamiento.....	10
Tabla 2. Disponibilidad de espacio para trabajar.....	11
Tabla 3. Docencia por impartir en Títulos Oficiales.	13
Tabla 4. Dificultad de adaptación por edades.....	13
Tabla 5. Metodologías docentes utilizadas / adecuadas.	15
Tabla 6. Vías de comunicación utilizadas / adecuadas.	15
Tabla 7. Valoración de las herramientas de la plataforma Studium.....	18
Tabla 8. Sobre la conciliación valoración diferenciada por sexo.	22