



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

INFORME ENCUESTA SOBRE EL IMPACTO ACADÉMICO DE LA COVID -19 EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

ESTUDIANTES

Índice

Introducción.....	5
Ficha Técnica.....	5
Metodología	5
Análisis de resultados.....	6
PERFIL ESTUDIANTES	7
1.1. Perfil	7
BLOQUE 1: ENTORNO DE ESTUDIO	9
1.1. ¿Ha contado con equipamiento informático durante el confinamiento para continuar desarrollando sus estudios?.....	9
1.2. ¿Con qué equipamiento informático ha contado?	9
1.3. ¿Ha recibido información para solicitarlo a la USAL?.....	10
1.4. ¿De qué tipo de conexión a Internet ha dispuesto durante el confinamiento?	10
1.5. Señale la calidad de la conexión del lugar donde ha estado confinado.....	10
1.6. ¿Ha dispuesto de un espacio adecuado para asistir a las clases síncronas (en directo) que se hayan organizado?.....	11
BLOQUE 2: EXPERIENCIA DE ESTUDIO RELACIONADA CON EL CONFINAMIENTO	11
2.1. Al comienzo del confinamiento, ¿tuvo dificultades de adaptación al sistema de docencia no presencial?	11
2.2. Durante el periodo de confinamiento, cuando su profesorado le ha convocado a una clase no presencial síncrona, ¿con qué frecuencia ha asistido (se ha conectado)?	11
2.3. Cuando no se ha conectado a las clases no presenciales durante el confinamiento, ¿cuáles han sido las razones?.....	11
2.4. ¿Cuántos/as profesores/as le han informado de los cambios en las metodologías docentes?	12
2.5. ¿Cuántos/as profesores/as le han informado de los cambios en los sistemas e instrumentos de evaluación?	12
2.6. Con carácter general, ¿considera que la plataforma Studium ofrece herramientas suficientes para recibir docencia de forma no presencial?.....	13

2.7. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuáles han utilizado sus profesores/as durante el periodo de docencia no presencial?	13
2.8. Por su experiencia, ¿qué aplicación considera la más adecuada para ver clases grabadas y para recibir clases en directo?	13
2.9. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuál ha sido la que más han utilizado sus profesores/as durante el periodo de docencia no presencial? Y, según su experiencia, ¿cuál considera que es la más adecuada para utilizar a futuro en caso de tener que seguir con docencia no presencial?	13
2.10. Durante el confinamiento y, en su conjunto, ¿se ha impartido la docencia teórica inicialmente programada en las diferentes asignaturas?	14
2.11. Durante el confinamiento y, en su conjunto, ¿se han impartido las clases prácticas o seminarios inicialmente programados en las diferentes asignaturas?	14
2.12. Durante el confinamiento y, en su conjunto, ¿se han mantenido los horarios de clase iniciales / originales de las asignaturas?	15
2.13. Durante el confinamiento, ¿a través de qué vía/s de comunicación el profesorado ha mantenido el contacto con sus estudiantes?	15
2.14. Con carácter general, ¿considera que su profesorado ha estado accesible para llevar a cabo las tutorías en los horarios establecidos para ello?	15
2.15. ¿Qué sistema/s de evaluación han utilizado sus profesores durante el confinamiento? Marque todos los utilizados en las diferentes asignaturas	16
2.16. ¿Qué tipo/s de prueba/s final/es han utilizado sus profesores?	16
2.17. De las siguientes modalidades utilizadas por el profesorado para evaluar los conocimientos adquiridos durante este periodo, indique cuál es la que con carácter preferente considera más apropiada	16
2.18. ¿Su profesorado ha podido adaptar las metodologías y herramientas que usa en la docencia teórica y práctica presencial a la modalidad no presencial?	17
2.19. ¿Ha podido asimilar los contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas (impartidos de forma no presencial) de la misma manera que si hubieran sido explicados presencialmente?	17
2.20. ¿En qué medida se ha adaptado a la docencia no presencial?	18

2.21. En relación con el periodo de docencia no presencial derivado del estado de alarma, indique el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones 18

BLOQUE 3: EFECTOS SOBRE LA SALUD..... 20

3.1. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con los posibles efectos de la pandemia en su salud 20

BLOQUE 4. PREGUNTA FINAL..... 21

Introducción

Con motivo de las medidas de adaptación que se han venido adoptando desde el inicio del estado de alarma, se está realizando un estudio sobre la percepción de estudiantes, personal docente e investigador y personal de administración y servicios, del desarrollo de la crisis sanitaria de la COVID-19 y su impacto en la Universidad de Salamanca.

Por ello, pedimos la colaboración de los estudiantes para contestar un cuestionario on-line, totalmente anónimo.

Los resultados, siempre de modo agregado, se publican en la página web de la Unidad de Evaluación de la Calidad.

Ficha Técnica

En los tres casos se ha enviado un cuestionario para ser autocumplimentado vía web, utilizando la aplicación LimeSurvey, distribuido mediante el enlace a la URL de acceso al correo electrónico. El cuestionario estuvo activo del 3 de julio al 17 de julio de 2020. Tras la invitación inicial se realizaron varios recordatorios vía correo electrónico, a través de redes sociales y en la página web de la USAL.

Descripción del cuestionario utilizado

El cuestionario consta de 31 ítems ordenados en cinco categorías: datos personales y académicos; entorno de estudio; experiencia de estudio relacionada con el confinamiento; efectos sobre la salud y satisfacción con la gestión en pregunta final.

Se utilizan preguntas de respuesta cerrada para facilitar tanto la cumplimentación del cuestionario por parte del encuestado, como la explotación de los datos. Sólo en algunos casos se han utilizado preguntas semicerradas en el formato “indicar cuál”.

Descripción del informe

En tablas y gráficos se presenta el valor en porcentaje para el número de encuestados que responden el cuestionario, para las preguntas generales y en el caso de cada uno de los itinerarios de las preguntas filtro.

Metodología

Se han enviado 23.089 invitaciones a estudiantes de Grado y Máster para participar en el estudio, a las que han respondido 6.843 encuestados, el porcentaje de respuesta es del 29,64%.

La encuesta está estructurada en nueve bloques de contenido, el primero de datos personales y académicos; el segundo sobre el entorno de estudio en el que se solicita información al conjunto de los estudiantes; un tercer bloque pregunta sobre la experiencia de estudio relacionada con el confinamiento; un cuarto sobre los efectos sobre la salud y finalmente se hace referencia la satisfacción con la gestión realizada por la USAL. El cuestionario acaba con una pregunta abierta en la que se pide a los estudiantes que hagan comentarios o indiquen sugerencias de mejora.

- Perfil de los encuestados.
- Bloque 1. Entorno de estudio.
- Bloque 2. Experiencia de estudio relacionada con el confinamiento.
- Bloque 3. Efectos sobre la salud.
- Bloque 4. Pregunta final (satisfacción con la gestión realizada por la USAL en el periodo).

El análisis que presentamos en el informe responde a la valoración que hacen de cada uno de los ítems el conjunto de personas que rellenaron el formulario y se hace en función de las respuestas a los propios ítems (casos válidos).

Análisis de resultados

Perfil de los encuestados. Los datos para conocer el perfil de los encuestados se han preguntado a todos los participantes y los porcentajes se calculan sobre el total de respuestas válidas para cada pregunta, incluidas las no completadas y no contestadas.

Bloque 1. Entorno de estudios. En este apartado, a partir de la pregunta filtro sobre si han contado con equipamiento informático durante el confinamiento, se informa de las condiciones del entorno.

Bloque 2. Experiencia de estudio relacionada con el confinamiento. En este bloque, a diferencia del cuestionario que se ha pasado entre el personal docente e investigador, no se han establecido itinerarios, aunque sí se hacen preguntas que nos permiten contrastar la opinión de los estudiantes y los docentes sobre distintos aspectos.

Bloque 3. Efectos sobre la salud. Este bloque, dirigido al conjunto total de la plantilla de personal docente e investigador y al personal de administración y servicios pregunta sobre los posibles efectos de la pandemia en la salud.

Bloque 4. Pregunta final. Finalmente, se pide a todos los estudiantes que hagan una valoración de la gestión realizada por la USAL en todo el periodo confinamiento y desescalada y que indique, si lo considera oportuno, alguna sugerencia de mejora o comentario.

PERFIL ESTUDIANTES

1.1. Perfil

Han respondido a la encuesta 6.843 estudiantes de las 23.089 invitaciones enviadas, lo que nos da un porcentaje del 29,64% sobre el total. De estos, el 67% (n=4.582) eran mujeres, el 30,5% hombres (n=2.089) y un 1,4% (n=94) han marcado la opción no determina. Por edades, el 93,6% tiene treinta años o menos y el 5,2% treinta y un años o más.

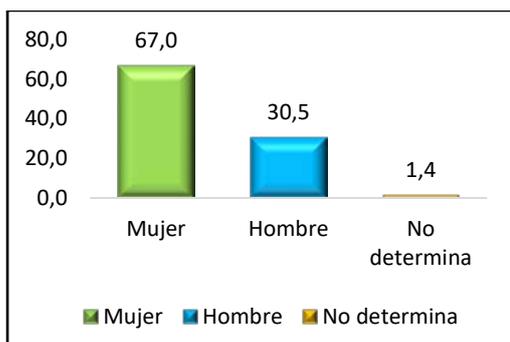


Figura 1. Distribución por sexo.



Figura 2. Distribución por edad.

Por centros, la participación ha sido la que se presenta en la tabla:

Centro	Participantes	Respuestas	%
E. Aeronáutica Adventia	153	26	16,9
E. Politécnica Superior de Ávila	193	49	25,3
E. Politécnica Superior de Zamora	472	151	31,9
E. U. de Enfermería de Ávila	180	58	32,2
E. U. de Relaciones Laborales de Zamora	131	13	9,9
ETS. Ingeniería Industrial de Béjar	305	54	17,7
E. U. Educación y Turismo de Ávila	705	198	28,0
E. U. Magisterio de Zamora	513	138	26,9
Escuela de Doctorado "Studii Salamantini"	132	34	25,7
Escuela Universitaria del SACYL	251	52	20,7
Fac. Bellas Artes	632	139	21,9
Fac. Biología	985	376	38,1
Fac. Ciencias	1.476	589	39,9
Fac. Ciencias Agrarias y Ambientales	538	135	25,0
Fac. Ciencias Sociales	1.357	368	27,1
Fac. Derecho	2.622	629	23,9

Centro	Participantes	Respuestas	%
Fac. Economía y Empresa	1.623	412	25,3
Fac. Educación	1.870	560	29,9
Fac. Enfermería y Fisioterapia	640	139	21,7
Fac. Farmacia	1.090	457	41,9
Fac. Filología	1.985	740	37,2
Fac. Filosofía	276	70	25,3
Fac. Geografía e Historia	869	321	36,9
Fac. Medicina	1.529	387	25,3
Fac. Psicología	1.307	370	28,3
Fac. Química	750	207	27,6
Fac. Traducción y Documentación	505	171	33,8
Total general estudiantes	23.089	6.843	29,6

Tabla 1. Porcentajes de participación por centros.

Por tipo de estudios, ha participado un 25,95% (n= 5.991) de estudiantes de grado, el 1,01% (n=233) son estudiantes de dobles grados y el 2,68% (n=619) son estudiantes de máster universitario.

BLOQUE 1: ENTORNO DE ESTUDIO

1.1. ¿Ha contado con equipamiento informático durante el confinamiento para continuar desarrollando sus estudios?

De todos los estudiantes que contestan esta encuesta, el 96,8 % (n= 5613) sí ha contado con equipamiento informático, el 3,2% (n= 186) no lo ha hecho.

1.2. ¿Con qué equipamiento informático ha contado?

En esta pregunta, la relación de respuestas múltiples permite conocer cuáles han sido los equipos más utilizados por los estudiantes en el periodo de confinamiento. Hemos ordenado la tabla por número de respuestas en cada ítem y añadido una columna comparativa con las respuestas del profesorado ante esta misma pregunta.

Destacan el ordenador portátil de uso individual (41,9%) y el teléfono móvil personal (30,9%) que han sido los más utilizados por los estudiantes, en contraste con los docentes que han utilizado mayoritariamente el escritorio de uso individual seguido del portátil de uso individual.

	n	%EST	%PDI
Ordenador portátil de uso individual	4.489	41,96	12,8
Teléfono móvil (smartphone) personal	3.310	30,94	4,6
Tablet de uso individual	807	7,54	5,2
Ordenador portátil compartido con otros familiares	778	7,27	9,7
Ordenador de escritorio de uso individual	573	5,36	28,2
Ordenador de escritorio compartido con otros familiares	459	4,29	1,8
Tablet compartida con otros familiares	236	2,21	2,3
Ordenador portátil de la USAL	29	0,27	9,3
Otros. Indicar cuáles	16	0,15	1,6
Tablet de la USAL	2	0,02	24,0

Tabla 2. Equipos informáticos durante el confinamiento.

1.3. ¿Ha recibido información para solicitarlo a la USAL?

Del total de los estudiantes que dicen que no han contado con equipamiento informático (n=186), el 97,8% (n=182) responde la pregunta y de estos, el 43,9% (n=80) dice que no ha recibido información, el 39% (n=71) sí, pero no lo ha solicitado y el 17% (n=31) sí y lo ha solicitado. Como se observa en la tabla anterior, la USAL ha proporcionado todos los equipos solicitados, 2 Tablet y 29 ordenadores portátiles.

1.4. ¿De qué tipo de conexión a Internet ha dispuesto durante el confinamiento?

En este caso nos encontramos con una pregunta de respuestas múltiples que nos permite conocer cuál ha sido el tipo de conexión más habitual entre los estudiantes, el 71,3% ha dispuesto de **Conexión de banda ancha por ADSL, red de cable o fibra óptica, vía satélite, WiFi público o WiMax**; en el caso del PDI dispone de esta conexión el 76%; el 22,9% ha dispuestos de conexión **de banda ancha a través de un dispositivo de mano (teléfonoetc.)**, en el caso del PDI es el 18%; un 2,8% dice tener **conexión de banda estrecha por llamada telefónica a través de su línea de teléfono convencional** y 2,0% **banda estrecha por teléfono móvil**, un 4,8% en total, en el caso del PDI decía tener una conexión de banda estrecha el 4%. 80 estudiantes dicen que no tienen conexión a internet.

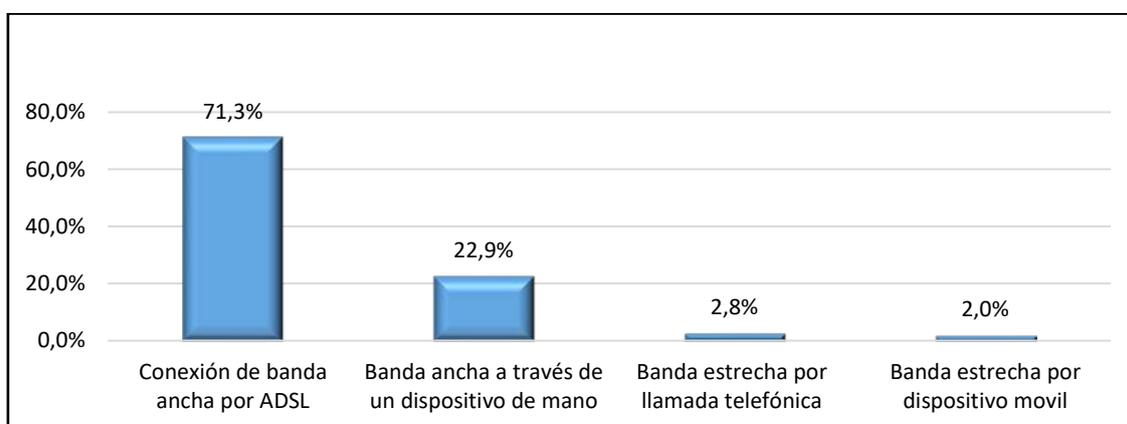


Figura 3. Clasificación según el tipo de conexión.

1.5. Señale la calidad de la conexión del lugar donde ha estado confinado

La calidad de la conexión en el 42% de los casos es muy buena y en el 17% buena para todas las personas que completaron el cuestionario. Solo el 8% disponía de una conexión mala y el 3% disponía de conexión muy mala.

1.6. ¿Ha dispuesto de un espacio adecuado para asistir a las clases síncronas (en directo) que se hayan organizado?

Sobre respuestas válidas, el 84,9% (n=5.379) de los estudiantes ha dispuesto de un espacio adecuado para asistir a las clases síncronas en directo, el 15% (n=955) no y un 7,4% (n=509) no contesta esta pregunta.

BLOQUE 2: EXPERIENCIA DE ESTUDIO RELACIONADA CON EL CONFINAMIENTO

2.1. Al comienzo del confinamiento, ¿tuvo dificultades de adaptación al sistema de docencia no presencial?

El 18,1% (n=1.241) no tuvo dificultades para adaptarse al sistema de docencia no presencial, mismo porcentaje que en caso del profesorado, el 36,5% (n=2.498) sí tuvo algunas dificultades, el 13,8% (=945) tuvo bastantes dificultades, el 7,8% (n=536) muchas y un 2% (n=141) no pudo adaptarse.

En caso del profesorado no tuvo dificultades un 18%, tuvo bastantes un 45%, tuvo algunas el 32% muchas el 9% y un 2% no pudo adaptarse.

2.2. Durante el periodo de confinamiento, cuando su profesorado le ha convocado a una clase no presencial síncrona, ¿con qué frecuencia ha asistido (se ha conectado)?

El 45,2% (n=3.094) siempre ha asistido a una clase presencial síncrona cuando ha sido convocado, el 21,2% (n=1.452) la mayoría de las veces, el 4,8% (n=329) algunas veces, el 3,8% (n=261) la mitad y el 2,3% nunca (n=155). Un 22,7% (n=1.552) nunca se conectó a una clase síncrona.

2.3. Cuando no se ha conectado a las clases no presenciales durante el confinamiento, ¿cuáles han sido las razones?

Al igual que en el caso del profesorado, las razones por las que no se han conectado a las clases no presenciales han sido la falta de motivación para el 27% (n=1.007) seguida de la no disponibilidad de conexión para un 14% (n=525). El 12,8% (n=480) no lo ha considerado necesario.

	n	%
Falta de destreza en competencias digitales	72	1,9
No disponibilidad de conexión	525	14,0
No disponibilidad de equipamiento informático	123	3,3

	n	%
No disponibilidad de webcam ni micrófono	158	4,2
No disponibilidad de un lugar adecuado	269	7,2
Coincidencia de horarios con mi trabajo	244	6,5
Coincidencia de horarios con el teletrabajo de algún familiar	219	5,8
Problemas de conciliación: por cuidados de hijos/as y/o familiares dependientes	240	6,4
Falta de motivación por la situación que estaba viviendo	1.007	27,0
Por estar enfermo/a	177	4,7
No lo consideraba necesario	480	12,8
Otros	256	6,8
Total	3.770	100,0

Tabla 3. Razones de la no conexión.

2.4. ¿Cuántos/as profesores/as le han informado de los cambios en las metodologías docentes?

El 27,2% (n= 1.863) de los estudiantes dice que ha sido informado de los cambios en las metodologías docentes la mayoría de las veces, el 19,8% (n=1.354) de los estudiantes dice que ha sido informado en todos los casos, el 22% (n=1.552) dice que sólo algunos han informado y el 1,8% que ninguno ha informado (n=123).

2.5. ¿Cuántos/as profesores/as le han informado de los cambios en los sistemas e instrumentos de evaluación?

El 27,2% (n= 1.854) de los estudiantes dice que ha sido informado de los cambios en los sistemas e instrumentos de evaluación la mayoría de las veces, el 23,2% (n=1.590) dice que ha sido informado en todos los casos, el 19,6% (n=1.344) dice que sólo algunos han informado y el 1,9% que ninguno ha informado (n=128).

Hay que decir que tanto en el caso de los cambios en las metodologías docentes como de los procesos de evaluación, aproximadamente el 50% del profesorado ha informado en tiempo y de forma adecuada según la percepción de los estudiantes.

2.6. Con carácter general, ¿considera que la plataforma Studium ofrece herramientas suficientes para recibir docencia de forma no presencial?

El 36,6% (n= 2.502) considera que la plataforma Studium ofrece herramientas suficientes y el 27,1% (n=1.852) que no.

2.7. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuáles han utilizado sus profesores/as durante el periodo de docencia no presencial?

Respecto a las metodologías docentes más utilizadas, los estudiantes dicen que el 33% de sus profesores utilizó clases síncronas, el 28% clases grabadas previamente y el 39% materiales subidos a Studium.

	Clases síncronas	Clases asíncronas	Stodium
Utilizada por los docentes	43,2	21,8	19,0
Utilizadas según los estudiantes	32,9	28,3	38,7

Tabla 4. Comparativas en porcentaje de las respuestas de estudiantes y docentes.

2.8. Por su experiencia, ¿qué aplicación considera la más adecuada para ver clases grabadas y para recibir clases en directo?

El 23,7% (n=1.619) de los estudiantes considera que la aplicación más adecuada para **ver clases grabadas** es Blackboard Collaborate y el 12,1% (n=829) considera que la más adecuada es Google Meet.

El 27% (n=1.799) de los estudiantes considera que la aplicación más adecuada para **recibir clases en directo** es Blackboard Collaborate y el 21% (n=1.428) considera que la más adecuada es Google Meet.

Entre los docentes, el 33% considera Blackboard Collaborate como la más adecuada para **impartir** clases síncronas y el 25% de docentes considera que la más adecuada es Google Meet tanto para impartir como para **grabar**.

2.9. De las siguientes metodologías docentes, ¿cuál ha sido la que más han utilizado sus profesores/as durante el periodo de docencia no presencial? Y, según su experiencia, ¿cuál considera que es la más adecuada para utilizar a futuro en caso de tener que seguir con docencia no presencial?

El 22% (n=1.513) de los estudiantes afirma que las más utilizadas han sido las clases en directo a través de herramientas digitales, el 34% (n=2.329) afirma que las más adecuadas son las clases en directo a través de herramientas digitales.

El 42% (n=2.882) de estudiantes afirma que lo más utilizado han sido los materiales subidos a Studium, el 8% (n=544) dicen que esta sería la más adecuada.

Para el caso de los docentes, el 39% considera los materiales subidos a Studium como los más adecuados y el 19% reconoce que han sido los más utilizados.

	Clases síncronas	Clases asíncronas	Studium	Otra	No contesta
Utilizada	22,1	9,5	42,1	1,5	24,8
Adecuada	34,0	27,3	7,9	1,1	29,6

Tabla 5. Metodologías docentes adecuadas / utilizadas.

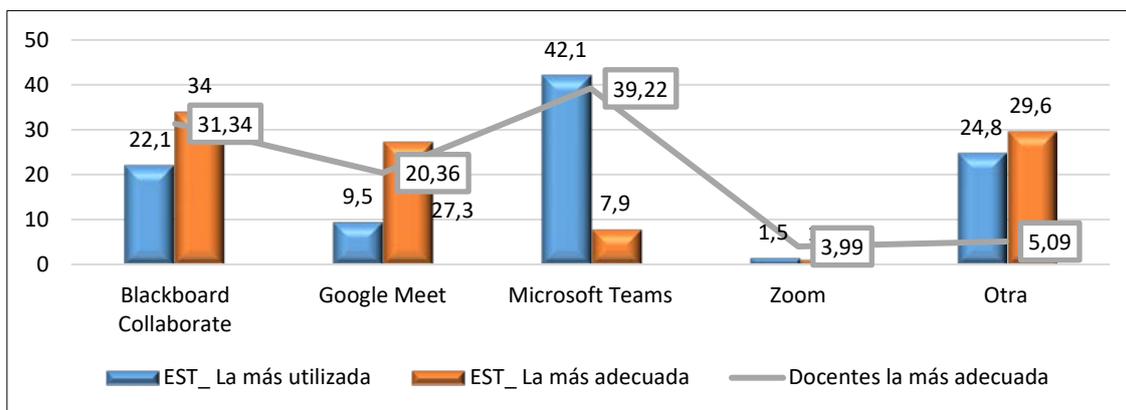


Figura 4. Metodologías adecuadas / utilizadas.

2.10. Durante el confinamiento y, en su conjunto, ¿se ha impartido la docencia teórica inicialmente programada en las diferentes asignaturas?

El 31,7% (n=2.167) de los estudiantes afirma que se ha impartido docencia teórica en la mayor parte de las asignaturas, el 13,2% (n=906) afirma que prácticamente en todas, el 16,6% (n=1.138) dice que en menos de la mitad y un 15,2% (n=1.041) apenas en un tercio.

2.11. Durante el confinamiento y, en su conjunto, ¿se han impartido las clases prácticas o seminarios inicialmente programados en las diferentes asignaturas?

El 21,2% de los estudiantes (n=1.449) afirma que se han impartido clases prácticas en la mayor parte de las asignaturas, el 6,2% (n=423) afirma que prácticamente en todas. El 19,2% (n=1.315) dice que en menos de la mitad y un 29,6% (n=2.024) apenas en un tercio.

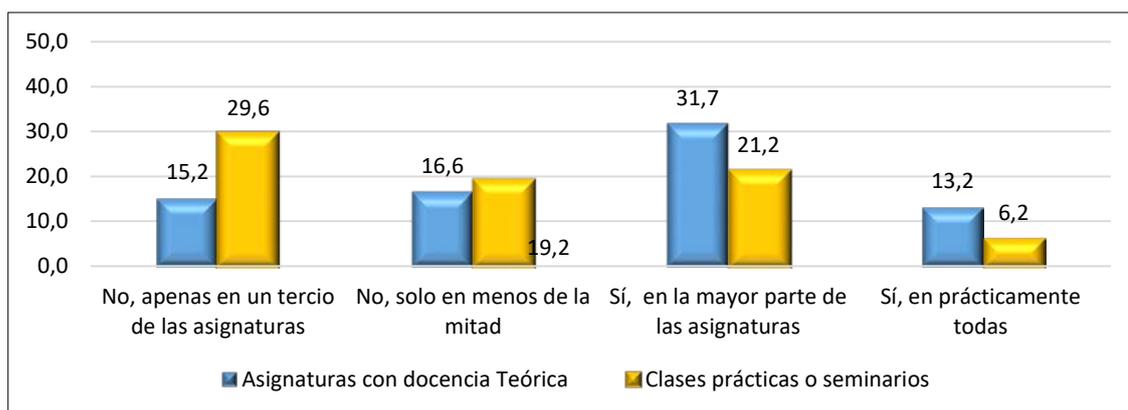


Figura 5. Docencia impartida de la inicialmente programada.

2.12. Durante el confinamiento y, en su conjunto, ¿se han mantenido los horarios de clase iniciales / originales de las asignaturas?

El 32,8% (n=2.242) de los estudiantes dice que apenas se han mantenido los horarios iniciales en un tercio de las asignaturas, el 15,5% (n=1.064) afirma que en menos de la mitad de las asignaturas, el 25,7% (n=1.419) afirma que en la mayor parte de las asignaturas y el 7,3% (n=500) dice que se han mantenido los horarios iniciales en prácticamente todas las asignaturas.

2.13. Durante el confinamiento, ¿a través de qué vía/s de comunicación el profesorado ha mantenido el contacto con sus estudiantes?

En porcentaje, comparando con los resultados de la encuesta del personal docente, la vía de comunicación más utilizada según los estudiantes ha sido el correo electrónico, el 39,7% (n=4.661) de los estudiantes marca esta opción en una pregunta de respuesta múltiple, el 33,7% del profesorado también ha seleccionado esta vía como la más utilizada.

	Tutoría grupo	Tutoría individual	Foros	Correo	WhatsApp
Según los estudiantes	19,9	10,2	27,0	39,7	2,9
Según el profesorado	17,5	11,0	16,1	33,7	1,5

Tabla 6. Vía de comunicación utilizada, estudiantes y docentes.

2.14. Con carácter general, ¿considera que su profesorado ha estado accesible para llevar a cabo las tutorías en los horarios establecidos para ello?

El 54,1% (n=3.701) considera que el profesorado **Sí** ha estado accesible para llevar a cabo las tutorías en los horarios establecidos para ello, el 21,8% (n=1.493) afirma que **No**.

2.15. ¿Qué sistema/s de evaluación han utilizado sus profesores durante el confinamiento? Marque todos los utilizados en las diferentes asignaturas

Respecto a los sistemas de evaluación más utilizado, el 52,4% (n=4.145) indica el “sistema mixto: evaluación continua y prueba/s final/es”, el 20,3% (n=1.611) de las repuestas indica que el “sistema de evaluación continua” y el 27,1% (n=2.148) de los casos marca el de “prueba/s final/es”.

En comparación, los docentes afirman en el 27% de los casos que han utilizado indistintamente los tres sistemas de evaluación posibles.

2.16. ¿Qué tipo/s de prueba/s final/es han utilizado sus profesores?

Por el tipo de prueba utilizada, el 27,2% (n=3.236) utilizó “prueba escrita/examen de desarrollo o de resolución de problemas/casos”, el 32,8% (n=3.899) “prueba escrita tipo test” y el 28,2% (n=3.353) optó por la “entrega de tareas basadas en la elaboración de trabajos, proyectos y portafolios”, el 11% (n=1.384) por el formato de “pruebas orales”.

Los datos comparados con lo que dicen los docentes sobre el tipo de pruebas son los siguientes:

	Escrita	Test	Tareas	Oral
Según los estudiantes	27,2	32,8	28,2	11,6
Según el profesorado	27,0	27,6	31,7	10,8

Tabla 7. Tipo de pruebas realizadas, estudiantes y docentes.

2.17. De las siguientes modalidades utilizadas por el profesorado para evaluar los conocimientos adquiridos durante este periodo, indique cuál es la que con carácter preferente considera más apropiada

El 38,6% (n=2.638) de los estudiantes considera más apropiado para evaluar los conocimientos adquiridos en el periodo el “sistema de evaluación continua”; en los resultados de la encuesta del profesorado el 27% de los docentes dice utilizarla.

El 33,5% (n=2.290) de los estudiantes considera que el “sistema mixto de evaluación” es el más apropiado, este es utilizado por el 27% de los docentes según los resultados de la encuesta del personal docente e investigador. Solo el 4,8% (n=327) de los estudiantes afirma que la más adecuada es la prueba final, modalidad utilizada por el 27% de docentes según los resultados de la encuesta.

2.18. ¿Su profesorado ha podido adaptar las metodologías y herramientas que usa en la docencia teórica y práctica presencial a la modalidad no presencial?

En el caso de la docencia teórica, el 9,1% (n=623) de los estudiantes mantiene que sus profesores no ha podido adaptar las metodologías y herramientas que usaban. En el caso de la práctica, el 27% (n=1.851) dice que sí han podido. En los resultados de la encuesta del personal docente e investigador, el 16% afirma que no ha podido adaptar las metodologías y herramientas para la docencia práctica y un 2% dice que no ha podido hacerlo en la docencia teórica.

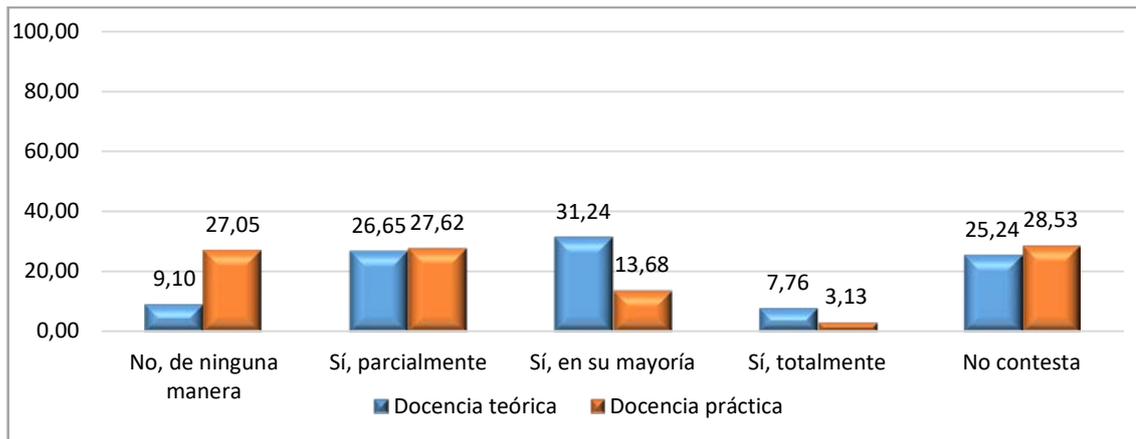


Figura 6. Capacidad de adaptación de las metodologías docentes, percepción de los estudiantes.

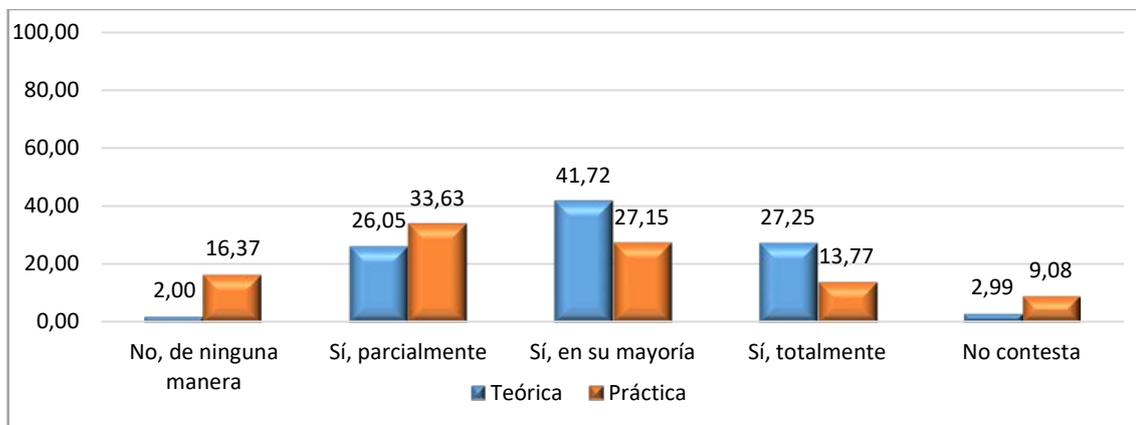


Figura 7. Capacidad de adaptación de las metodologías docentes, percepción de los docentes.

2.19. ¿Ha podido asimilar los contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas (impartidos de forma no presencial) de la misma manera que si hubieran sido explicados presencialmente?

El 39,7% (n=2.715) de los estudiantes, para el caso de los contenidos teóricos y el 52,8% (n=3.610) en el caso de los prácticos, dice que los han asimilado **en menor medida que si la docencia hubiera sido presencial**. En los docentes estos porcentajes son del 44,8% en el primer caso y del 56,7% en el segundo. Un 29,4% (n=2.009) y un 15,7% (n=1.071) de los estudiantes dicen que **sí, los han asimilado igualmente** y, finalmente, un 5,7% (n=387) para contenidos

teóricos y un 4,2% (n=289) para prácticos, considera que **los ha asimilado en menor medida que si la docencia hubiera sido presencial**, porcentajes similares a los que muestran los resultados de la encuesta del PDI.

2.20. ¿En qué medida se ha adaptado a la docencia no presencial?

Ha tenido algunas dificultades para adaptarse a la docencia no presencial el 41,4% (n=2.830) de los estudiantes, el 12,3% (n=1.180) ha tenido bastantes dificultades y el 5% (n=339) muchas.

No ha tenido dificultades el 17,7% (n=1.209). Este dato contrasta con el de opinión de los docentes, el 24% consideraba que sus estudiantes no han tenido problemas y el 59% que ha tenido algunos.

2.21. En relación con el periodo de docencia no presencial derivado del estado de alarma, indique el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones

Para la suma de valores de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5):

El 53,8% (n=3.684) de los **estudiantes** siente que *están respondiendo a las expectativas* que se esperan de ellos en este momento de crisis, el 51% (n=821) en el caso de los **docentes**.

El 50,5% (n=3.453) de los **estudiantes** siente que *dedicaban más tiempo a sus estudios que el que dedicaban en la modalidad presencial*, el 54% (n=821) en el caso de los **docentes** afirma que dedicó más tiempo a preparar clases y el 38% (n=603) dedicó más tiempo a impartir clases.

El 29,6% (n=2.024) de los **estudiantes** afirma que *sus docentes adaptaron el modelo de enseñanza no presencial a las circunstancias derivadas de la Covid-19*, el 55% (n=876) de los **docentes** lo afirma.

El 26,7% (n=1.825) de los **estudiantes** afirma que *han recibido información suficiente sobre recursos educativos*.

El 36,2% (n=2.476) de los **estudiantes** considera que sus docentes *han adaptado los criterios de la evaluación a las circunstancias excepcionales*, el 54% (n=858) en el caso de los **docentes** afirma que adaptó los criterios de evaluación.

El 34,4% (n=2.352) de los **estudiantes** considera que *la evaluación ha sido justa*.

El 26,8% (n=1.833) de los **estudiantes** considera que sus docentes *tienen la competencia digital necesaria para impartir clases no presenciales*.

Finalmente, el 52,4% (n=3.588) de los estudiantes afirma que *esta crisis sanitaria va a suponer un cambio en el modelo de enseñanza en la universidad*, el 30,2% (n=513) de los docentes lo considera.

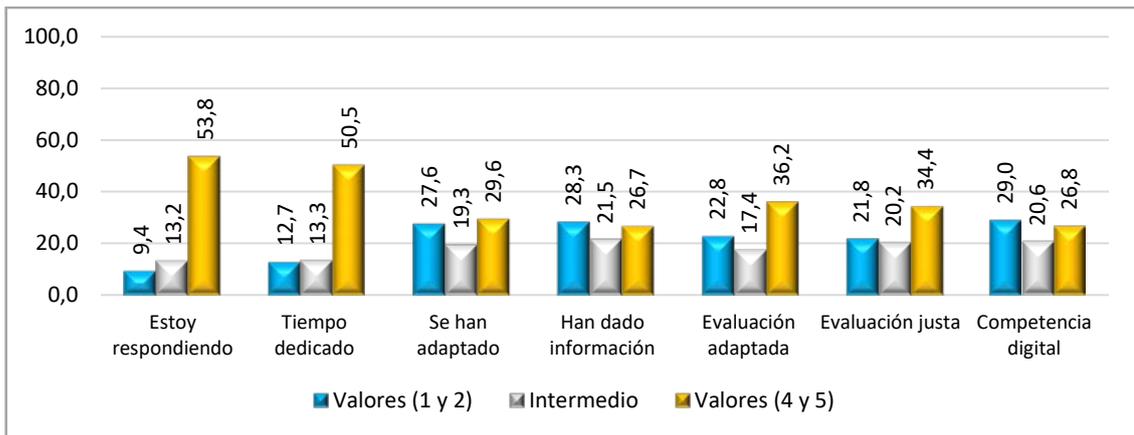


Figura 8. Afirmaciones de los estudiantes, relacionada con la docencia no presencial.

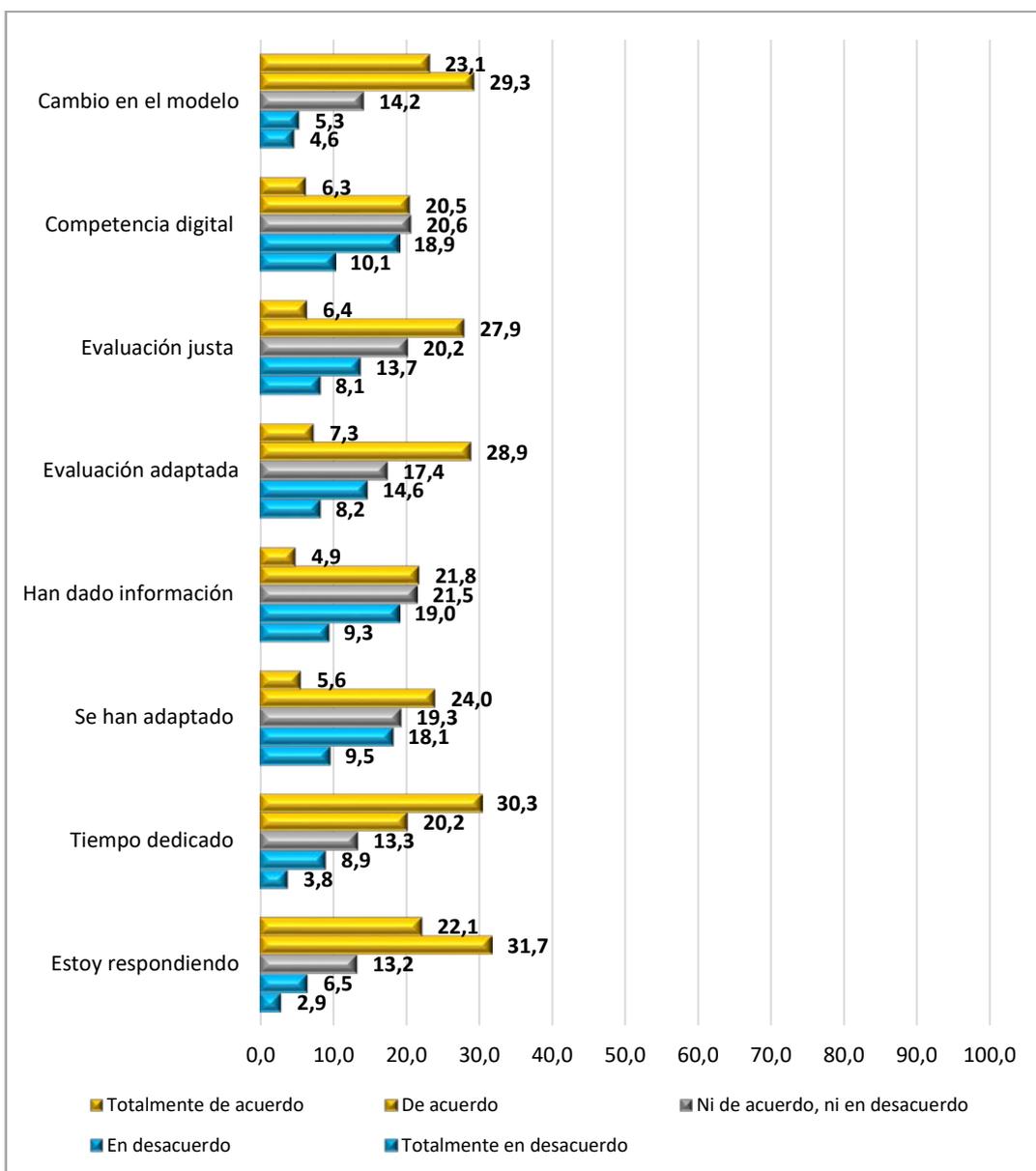


Figura 9. Afirmaciones de los estudiantes, relacionada con la docencia presencial (todos los valores).

BLOQUE 3: EFECTOS SOBRE LA SALUD

3.1. Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con los posibles efectos de la pandemia en su salud

Para la suma de valores de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5):

El 53% (n=3.630) de los **estudiantes** dice que *El confinamiento me ha generado una angustia y/o estrés que antes no tenía* y en el caso de los **docentes** es el 40,3%.

El 48,6% (n=3.323) de los **estudiantes** dice que *La adaptación a la docencia no presencial me ha generado angustia y/o estrés*.

El 54% (n=3.697) de los **estudiantes** marca la opción *Estoy cansado/a emocionalmente por el peso de las tareas* y en el caso de los **docentes** el 41%.

El 39,8% (n=2.726) de los **estudiantes** marca la opción *Estoy cansado/a físicamente por el peso de las tareas* y en el caso de los **docentes** el 38%.

El 42,8% (n=2.928) de los **estudiantes** marca la opción *Antes de empezar el confinamiento, dormía mucho mejor* y en el caso de los **docentes** el 35%.

El 53,8% (n=3.682) de los **estudiantes** marca la opción *Estoy deseando volver al modelo de docencia presencial*, en el caso de los **docentes** el 50% decía que estaba deseando volver al trabajo sin teletrabajo.

El 29,1% (n=1.988) de los **estudiantes** marca la opción *Esta pandemia va a pasar factura a mi salud* y en el caso de los **docentes** el 28%.

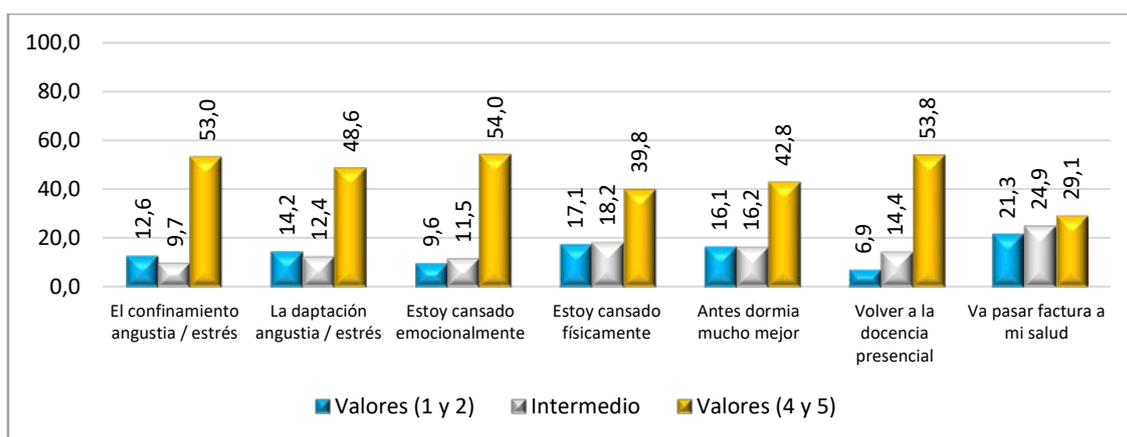


Figura 10. Afirmaciones de los estudiantes, relacionadas con los efectos de la pandemia.

BLOQUE 4. PREGUNTA FINAL

En relación con la gestión realizada por la USAL en todo el periodo (confinamiento y desescalada), los estudiantes se han mostrado, el 25,1% satisfechos/as y el 20,9% ni satisfecho ni insatisfechos

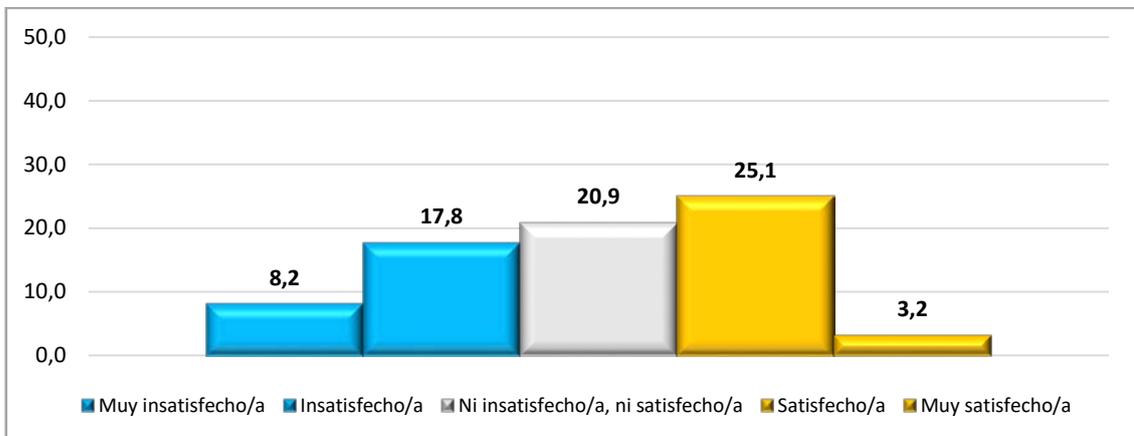


Figura 11. Satisfacción general con la gestión de la USAL.

Índice de figuras

Figura 1. Distribución por sexo.....	7
Figura 2. Distribución por edad.....	7
Figura 3. Clasificación según el tipo de conexión.....	10
Figura 4. Metodologías adecuadas / utilizadas.....	14
Figura 5. Docencia impartida de la inicialmente programada.	15
Figura 6. Capacidad de adaptación de las metodologías docentes, percepción de los estudiantes.....	17
Figura 7. Capacidad de adaptación de las metodologías docentes, percepción de los docentes.....	17
Figura 8. Afirmaciones de los estudiantes, relacionada con la docencia no presencial.	19
Figura 9. Afirmaciones de los estudiantes, relacionada con la docencia no presencial (todos los valores).....	19
Figura 10. Afirmaciones de los estudiantes, relacionadas con los efectos de la pandemia.....	20
Figura 11. Satisfacción general con la gestión de la USAL.	21

Índice de tablas

Tabla 1. Porcentajes de participación por centros.....	8
Tabla 2. Equipos informáticos durante el confinamiento.....	9
Tabla 3. Razones de la no conexión.	12
Tabla 4. Comparativas en porcentaje de las respuestas de estudiantes y docentes....	13
Tabla 5. Metodologías docentes adecuadas / utilizadas.	14
Tabla 6. Vía de comunicación utilizada, estudiantes y docentes.....	15
Tabla 7. Tipo de pruebas realizadas, estudiantes y docentes.....	16