

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Filología Hispánica
Universidad o Universidades solicitantes	Universidad de Salamanca

aConforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la Comisión de Artes y Humanidades, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

El proyecto de Título recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se aportan diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias propias de esta propuesta a lograr por los estudiantes.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Se proponen mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante acerca de las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Se especifica el personal académico y de apoyo necesario que resulta adecuado para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se concretan los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y resultan adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Se establecen los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicándose el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Se incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Se identifica un calendario adecuado de implantación del Título y se concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, se detallan las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Con el fin de mejorar la propuesta se proponen las siguientes recomendaciones

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se recomienda avalar la propuesta presentada, comparando su plan de estudios con los de las universidades que marcan como estándares internacionales de similares características (Sorbona, Cambridge, etc.).

Se recomienda ampliar los procedimientos de consulta externos utilizados para la elaboración del plan de estudios.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Se recomienda indicar la correspondencia existente entre las competencias que se proponen en la memoria y las recogidas en documentos de redes o entidades nacionales e internacionales.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se recomienda explicitar los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el Título.

Se recomienda aportar información, específica del Grado, acerca de los convenios de cooperación para favorecer la movilidad del estudiante.

Se recomienda aportar información sobre la planificación, mecanismos de seguimiento, evaluación, asignación de créditos y reconocimiento curricular adecuados para las acciones de movilidad.

Como resultados de aprendizaje se ponen contenidos de programas. Se debe concretar las competencias en términos de resultados de aprendizaje, separando dichos resultados de los contenidos.

Los resultados de aprendizaje, en algunos casos, carecen de contenido, por ejemplo: "capacidad para interesarse por los hechos", "capacidad de aprender". Se deben detallar los resultados de aprendizaje.

Se debe ajustar la relación entre las materias y asignaturas con las competencias, corrigiendo la excesiva generalidad de las segundas.

Se recomienda aportar la información sobre el régimen de permanencia de los estudiantes.

La propuesta específica que en la actualidad se están adaptando las antiguas normas de permanencia de la universidad, que datan de 1988, a las características de los nuevos grados. Este aspecto será objeto de especial atención durante el seguimiento.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Se recomienda especificar la experiencia profesional del personal de apoyo disponible.

Se recomienda incluir la información necesaria acerca del perfil docente e investigador (áreas de conocimiento, experiencia docente e investigadora) del personal académico disponible para poder valorar su adecuación a los objetivos del Título.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

La propuesta describe un plan de dotación de nuevas infraestructuras, se recomienda detallar los recursos materiales y servicios que se dice que se necesitará.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Se debe explicitar el procedimiento general por parte de la universidad que permita valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes (pruebas externas, trabajos fin de titulación, etc.).

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Se recomienda especificar cómo participan los agentes externos en el órgano responsable del SGC.

Si bien se especifican los criterios para una posible extinción del título, se recomienda especificar el procedimiento concreto para una posible extinción del título.

En Madrid, a 15/06/2009
LA DIRECTORA DE ANECA



Gemma Rauret Dalmau