



FICHA QUE COMPLETA EL TUTOR DEL TRABAJO

D/D^a _____

Tutor en el Máster "TIC en Educación" del Trabajo Fin de Máster del

Alumno: _____

Con el título: _____

Informa que dicho trabajo ha sido calificado atendiendo a los criterios de la rúbrica aprobada por la Comisión Académica del Máster en 2018 que se adjunta en anexo.

Así mismo, desearía informar sobre otros aspectos que resultan importantes en relación al trabajo realizado por el alumno y al proceso de tutoría desarrollado por él/ella.

Por todo lo anterior, estimo que la calificación del alumno se cifra en:

CALIFICACIÓN FINAL SUGERIDA:

Numérica _____ Cualitativa _____

(Suspense, Aprobado, Notable, Sobresaliente, Matrícula de Honor)

ASIGNACIÓN DEL TRABAJO EVALUADO A LA TIPOLOGÍA DESCRITA EN EL PLAN DE ORGANIZACIÓN ACADÉMICA DEL POI-MODELO DE PLANTILLA DE LA USAL

___ TFM-1: Trabajo teórico o teórico práctico en los que el estudiante no requiere de un adiestramiento especial (sólo requiere acción tutorial)

___ TFM-2: Trabajo eminentemente práctico que requiere de un adiestramiento especial en ciertas técnicas y en las que el profesor tiene que iniciar al estudiante en el empleo de esas técnicas (requiere acción tutorial y presencialidad).


Salamanca, ___ de _____ de _____

Fdo: _____

Criterios de obligado cumplimiento para proceder a la valoración del trabajo de fin de máster (TFM) mediante la rúbrica

1. El TFM debe estar centrado en el ámbito temático del Máster: objetivos, contenidos, planteamiento metodológico, revisión bibliográfica, etc.
2. Actualidad, novedad y originalidad. El trabajo no puede ser plagio o copia parcial.
3. Se deben incluir referencias bibliográficas relevantes (libros y artículos de revistas científicas de ámbito nacional e internacional). Se estima apropiado un mínimo de 30-35 referencias de actualidad (al menos 15 referencias deberán haberse publicado en los últimos 10 años).
4. Cumplimiento de las normas de citación APA (6ª edición).

RÚBRICA PARA EVALUAR LOS TRABAJOS DE FIN DE MÁSTER (TFM)

Criterios de calidad	Niveles de logro				%
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	
Aspectos formales del TFM	<p><u>Estructura/presentación</u> La presentación del trabajo es muy deficiente (no hay un índice o está mal organizado, interlineado arbitrario, falta de justificación de márgenes, de encabezados, ausencia de paginación, incoherencia en el formato de epígrafes, presentación incorrecta de figuras, tablas, imágenes...).</p> <p><u>Referencias y normas de citación</u> Emplea arbitrariamente las normas de citación; en unas ocasiones las referencias bibliográficas siguen las normas APA, y en otras no. No incluye una variedad de referencias bibliográficas ni están actualizadas. La bibliografía no recoge todas las referencias que se han citado en el texto.</p> <p><u>Redacción</u> La expresión escrita de las ideas es deficiente (hay frecuentes errores gramaticales y no se emplean correctamente los signos de puntuación). Además, no se aprecia análisis o síntesis de la información, así como tampoco el empleo de un vocabulario específico. Hay reiteradas faltas de ortografía. Hay numerosos errores tipográficos que denotan una falta de revisión del trabajo.</p>	<p><u>Estructura/presentación</u> La presentación del trabajo se ajusta a la normativa exigida, pero es muy básica (no se aprecia un buen manejo y ejecución del procesador de textos, índices auto-paginados, saltos de página, uso de estilos del título, empleo apropiado de las sangrías, inclusión de tablas en el propio formato del texto, etc.), y, en algunas ocasiones, incorrecta. No se utilizan, o en muy pocas ocasiones, elementos que ilustren y clarifiquen ciertas informaciones (gráficos, imágenes, tablas...).</p> <p><u>Referencias y normas de citación</u> Bastantes referencias bibliográficas no están actualizadas, son muy limitadas, incluyéndose únicamente las de ámbito nacional. No hay referencias a revistas científicas de carácter internacional.</p> <p><u>Redacción</u> Se presentan las ideas con una moderada claridad expositiva y se muestra una capacidad de análisis y síntesis suficiente. Se aprecia poco dominio de vocabulario específico sobre el tema. Se observan algunos errores tipográficos y ortográficos que indican una revisión parcial del trabajo.</p>	<p><u>Estructura/presentación</u> La presentación está bastante cuidada y facilita la lectura. Se emplean con frecuencia elementos icónicos que ilustran y/o ayudan a clarificar los distintos contenidos.</p> <p><u>Referencias y normas de citación</u> Emplea las normas de citación APA, aunque existen algunas incorrecciones. La mayor parte de las referencias bibliográficas son actuales y variadas (nacionales e internacionales). Se incluyen bastantes referencias de artículos de revistas científicas.</p> <p><u>Redacción</u> Se exponen las ideas con bastante precisión, claridad, mostrando análisis y síntesis de las mismas, según los casos. Se utiliza un vocabulario específico bastante preciso. No hay errores tipográficos ni ortográficos, o éstos son muy puntuales y poco relevantes.</p>	<p><u>Estructura/presentación</u> La presentación del trabajo está muy cuidada (presenta un índice bien organizado, interlineado justificado, márgenes y encabezados uniformes, formato correcto de epígrafes, presentación correcta de figuras, tablas e imágenes). Los elementos gráficos empleados se han elaborado personalmente, e ilustran y/o enriquecen los contenidos.</p> <p><u>Normas de citación</u> Utiliza correctamente las normas de citación APA. Las referencias bibliográficas son actuales, relevantes, con un equilibrio adecuado entre las procedentes del ámbito nacional e internacional.</p> <p><u>Redacción</u> Existe un alto nivel de precisión y claridad en la exposición de las ideas, con una elevada capacidad de análisis y síntesis de las mismas. El vocabulario empleado es específico, preciso y rico. No hay errores tipográficos ni ortográficos.</p>	20%
Indicar la puntuación en la última columna	Puntuación : 0 a 8	Puntuación: 9-13	Puntuación: 14-17	Puntuación: 18-20	

Criterios de calidad	Niveles de logro				
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	
Contenido y metodología empleada	<p>Objetivos No se plantean objetivos de trabajo o éstos son muy confusos, no están bien definidos y son escasamente relevantes para el ámbito educativo.</p> <p>Contenidos La organización y estructura de los contenidos es inadecuada por su arbitrariedad y falta de rigor científico. Los contenidos son muy superficiales y de escasa calidad, con explicaciones poco coherentes. La relevancia, originalidad y grado de innovación de los contenidos son nulos. Los contenidos no están bien fundamentados en base a referencias bibliográficas.</p> <p>Metodología La metodología no es adecuada ni pertinente para alcanzar los objetivos fijados, faltando el rigor mínimo exigible. Se cometen errores importantes relacionados con el diseño metodológico (expresado de modo confuso), los análisis realizados (insuficientes) y los resultados obtenidos (parciales y escuetamente expresados).</p>	<p>Objetivos Se plantean unos objetivos mínimos, pero algo confusos por estar poco definidos. No son muy relevantes en relación con el ámbito educativo.</p> <p>Contenidos La organización y estructura de los contenidos es aceptable, si bien no se observan unos criterios claros de presentación de la información. Existe un exceso de citas directas. En ocasiones, realiza juicios de valor sin citar fuentes o evidencias en la que fundamentarlos. Los contenidos no profundizan suficientemente en la temática estudiada. Se ajustan escasamente a los objetivos formulados.</p> <p>Metodología La metodología planteada no es la más adecuada para la consecución de los objetivos. Se cometen algunos errores relacionados, bien con el diseño metodológico, los análisis realizados y/o los resultados obtenidos.</p>	<p>Objetivos Se definen correctamente los objetivos que van a guiar el desarrollo del trabajo, siendo éstos interesantes y de relevancia educativa.</p> <p>Contenidos La organización y estructura de los contenidos es lógica, clara y pertinente. Los contenidos se abordan de modo riguroso y fundamentado. Plantean un alto grado de interés, originalidad e innovación. Las afirmaciones, juicios de valor y evidencias presentadas se fundamentan en datos empíricos y en el estudio del estado de la cuestión.</p> <p>Metodología La metodología planteada es adecuada para alcanzar los objetivos, realizándose un proceso de investigación riguroso o una propuesta de intervención interesante, detallada y bien fundamentada.</p>	<p>Objetivos Los objetivos formulados resultan interesantes, novedosos y tienen gran relevancia educativa.</p> <p>Contenidos La estructura y organización de los contenidos es muy adecuada para comprender el tema. La presentación y desarrollo de los contenidos están muy bien fundamentados. Los contenidos son originales e innovadores, mostrando ideas y hechos relevantes.</p> <p>Metodología La metodología planteada es muy adecuada para conseguir los objetivos previstos (intervención novedosa y bien fundamentada; datos de investigación con rigor metodológico, diseño de algún recurso de interés educativo, etc.).</p>	30%
Indicar la puntuación en la última columna	Puntuación: 0-9	Puntuación: 10-17	Puntuación: 18-25	Puntuación: 26-30	

Criterios de calidad	Niveles de logro				
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	
Resultados, conclusiones y grado de adquisición de conocimientos	<p>Resultados No se analizan ni interpretan los resultados obtenidos. No aportan información relevante. Los análisis efectuados y los resultados obtenidos son incorrectos.</p> <p>Conclusiones No hay conclusiones, o éstas no se relacionan con el trabajo, por lo que no son significativas. No enlaza las conclusiones con los objetivos del trabajo. Reitera datos ya comentados en otros apartados.</p> <p>Adquisición de conocimientos No se evidencia una suficiente adquisición de conocimientos sobre el tema tratado.</p>	<p>Resultados El análisis e interpretación de los resultados es incompleto (ausencia de análisis de datos relevantes, de gráficos o tablas que clarifiquen la información, correcciones en la interpretación).</p> <p>Conclusiones Las conclusiones que se extraen son muy generales, no aprovechándose otras posibles en función de la fundamentación teórica y de los resultados obtenidos.</p> <p>Adquisición de conocimientos Se evidencia, a partir de alguna conclusión, la adquisición de ciertos conocimientos sobre el tema tratado.</p>	<p>Resultados Se presentan de manera suficiente los resultados, aunque se podría haber profundizado más a través de otros análisis complementarios.</p> <p>Conclusiones Se aprecia una correcta presentación y defensa de las principales conclusiones, pero sin la suficiente creatividad y madurez en su desarrollo.</p> <p>Adquisición de conocimientos Las conclusiones evidencian que se ha profundizado en algunos aspectos y se han realizado aportaciones sobre el tema tratado.</p>	<p>Resultados Los resultados del trabajo se presentan de manera muy rigurosa y completa.</p> <p>Conclusiones La formulación de las conclusiones y planteamientos presentados refleja madurez y creatividad, relacionando los resultados con el marco teórico.</p> <p>Adquisición de conocimientos Las conclusiones y reflexiones que se realizan evidencian un dominio importante del tema abordado y la aportación de datos relevantes.</p>	30%
Indicar la puntuación en la última columna	Puntuación: 0-9	Puntuación: 10-17	Puntuación: 18-25	Puntuación: 26-30	
Aportaciones para la mejora educativa y futuros estudios	<p>Aportaciones El trabajo no efectúa ninguna aportación a la temática que desarrolla a través de la fundamentación teórica, los resultados obtenidos y las conclusiones. No es posible su transferencia al campo educativo, en ninguna de sus vertientes.</p> <p>Prospectiva No hay explícita ninguna prospectiva que invite a seguir investigando sobre la temática.</p>	<p>Aportaciones Las aportaciones del trabajo son poco significativas. Básicamente son reiteraciones de ideas presentadas en otros estudios. Es posible su transferencia a algún ámbito del campo educativo, pero con muchas limitaciones.</p> <p>Prospectiva Se presentan algunas aportaciones para futuras investigaciones pero de forma muy general.</p>	<p>Aportaciones Presenta importantes aportaciones personales a la temática trabajada, por lo que su transferencia es posible, con pequeñas adaptaciones.</p> <p>Prospectiva Se evidencia una clara prospectiva que da continuidad al trabajo, mediante el planteamiento explícito de posibles estudios futuros. El trabajo puede ser publicable en alguna revista de difusión del entorno educativo.</p>	<p>Aportaciones Presenta aportaciones de gran relevancia educativa. Las aportaciones permiten su transferencia al contexto educativo.</p> <p>Prospectiva Se presenta una prospectiva muy clara y amplia para diseñar y desarrollar futuras investigaciones sobre el tema. El trabajo puede ser publicable en una revista científica de prestigio en el ámbito educativo.</p>	20%
Indicar la puntuación en la última columna	Puntuación: 0-8	Puntuación: 9-13	Puntuación: 14-17	Puntuación: 18-20	
PUNTUACIÓN TOTAL	<div style="border: 2px solid purple; border-radius: 15px; width: 100px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>				