



DOC. N°

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CADA UNO DE LOS CANDIDATOS

Código: **G049A/D14944**Cuerpo Docente: **Profesores Titulares de Universidad**Rama del conocimiento: **Ciencias de la Salud**Departamento: **Microbiología y Genética**Área de conocimiento: **Microbiología**Centro: **Facultad de Farmacia**

Actividades Docentes e Investigadoras ("perfil") a realizar por quien obtenga la plaza: **Docencia en «Microbiología». Investigación en «Interacciones planta-microorganismo».**

Fecha Resolución: **1.julio.2020**Fecha Publicación B.O.E.: **14.julio.2020**

De conformidad con lo establecido en la base 6.3.7 de la Resolución de la Universidad de Salamanca, por la que se convoca a concurso de acceso la plaza arriba indicada, la Universidad de Salamanca hace públicos los resultados de la evaluación de cada candidato, desglosada por cada uno de los aspectos evaluados.

CONCURSANTE N° 1: D./D.ª Paula García Fraile

EVALUACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA

HISTORIAL ACADÉMICO (DOCENTE, INVESTIGADOR Y DE GESTIÓN) Y, EN SU CASO, ASISTENCIAL:

La candidata ha presentado una memoria con su historial académico (docente, investigador y de gestión) y justificado adecuadamente todos los méritos presentados, lo que ha permitido su valoración contrastada. Durante su trayectoria, la candidata ha estado involucrada en numerosas actividades de investigación y docencia, pero también de gestión y transferencia lo cual es muy valorable.

PROYECTO DOCENTE E INVESTIGADOR:

Gran calidad en cuanto a estructuración del contenido, calidad de expresión y de presentación en las memorias presentadas por la concursante, que dan cuenta de su enorme preparación y también de su gran capacidad de trabajo.

La candidata tiene una trayectoria docente muy adecuada al perfil de la plaza, habiendo impartido un total de más de 400 horas de docencia en diversas asignaturas de la Licenciatura y el Grado de Farmacia, principalmente, además de algo más de 750 horas de docencia en asignaturas de Máster y Doctorado. El proyecto docente y programa de la asignatura "Microbiología II" del Grado en Farmacia presentados por la candidata se adecuan perfectamente a las necesidades docentes y perfil de la plaza convocada. Su proyecto docente está bien vertebrado y se adecua perfectamente al perfil de la plaza. El proyecto docente aportado es maduro, sensato y presenta una estructura proporcionada y apropiada. El proyecto investigador es innovador, está bien desarrollado y argumentado.

EXPOSICIÓN ORAL:

La exposición del programa docente de la asignatura cumple perfectamente los objetivos requeridos, usando distintas metodologías de enseñanza y un sistema de evaluación continua en el que se valoran, además de los conocimientos del alumno, su participación en el proceso de aprendizaje y sus distintas capacidades. En la exposición de su proyecto investigador "Estudio de las simbiosis mutualistas entre las plantas de arroz (*Oryza sativa*) y bacterias promotoras el crecimiento vegetal para el diseño de biofertilizantes eficaces (SimplyBio)", la candidata ha demostrado un profundo conocimiento del perfil investigador de la plaza, realizando la propuesta de una línea innovadora fundamentada en su experiencia previa, con potencial para contribuir de forma significativa al avance del conocimiento en el área de las interacciones planta-microorganismo.

DEBATE CON LA COMISIÓN:

Durante el debate con la Comisión ha demostrado gran conocimiento y madurez en todos los temas relacionados con el perfil docente e investigador de la plaza.

VOTOS OBTENIDOS:

Votos favorables: 5

Votos desfavorables: 0

EVALUACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA

PLAZA DE CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD:

TRABAJO ORIGINAL DE INVESTIGACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DEL QUE EL CANDIDATO HABRÁ DE SER INVESTIGADOR PRINCIPAL

EXPOSICIÓN ORAL:

DEBATE CON LA COMISIÓN:

PLAZA DE PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD:

TEMA, LECCIÓN, SEMINARIO, ACTIVIDAD PRÁCTICA O TUTORÍA DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA QUE HAYA PRESENTADO PREVIAMENTE EL CANDIDATO Y HAYA SIDO ELEGIDO LIBREMENTE POR EL MISMO:

TEMA 8: Tecnología del ADN recombinante in vitro.

EXPOSICIÓN ORAL:

En el transcurso del ejercicio, la candidata ha demostrado excelentes aptitudes para la exposición oral. La exposición del tema elegido ha sido coherente y correcta, ajustándose al tiempo requerido para una actuación de este tipo. Al final del tema presenta una actividad muy innovadora para que los alumnos tengan la posibilidad de emplear los conceptos impartidos. La candidata demuestra un gran conocimiento del tema que expone, un tema largo y complicado que resume perfectamente y explica con claridad y de manera didáctica.

DEBATE CON LA COMISIÓN:

En el turno de debate y preguntas la candidata ha contestado correctamente argumentando de forma idónea las respuestas aportadas. El debate ha sido fluido y bien construido.

VOTOS OBTENIDOS:

Votos favorables: 5

Votos desfavorables: 0

En caso de ser varios los candidatos, reflejar su evaluación a continuación, siguiendo el guión anterior.

En Salamanca, a 14 de octubre de 2020

V.º B.º

EL PRESIDENTE/A,

EL SECRETARIO/A,

Fdo.: Pedro Francisco Mateos González

Fdo.: Raúl Rivas González

EL VOCAL 1º,

EL VOCAL 2º,

EL VOCAL 3º,

Fdo.: María Belén Rodelas González

Fdo.: José María Vinardell González

Fdo.: Milagros León Barrios