



DOC. Nº

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CADA UNO DE LOS CANDIDATOS

Código: **G061/D16135**Cuerpo Docente: **Prof. Titulares de Universidad**Rama del conocimiento: **Ciencias Sociales y Jurídicas**Departamento: **Derecho Público General**Área de conocimiento: **Ciencia Política y de la Administración**Centro: **Facultad de Derecho**

Actividades Docentes e Investigadoras ("perfil") a realizar por quien obtenga la plaza: **Docencia en «Política Comparada».**
Investigación en «Procesos políticos comparados en América Latina»

Fecha Resolución: **3.mayo.2021**Fecha Publicación B.O.E.: **17.mayo.2021**

De conformidad con lo establecido en la base 6.3.7 de la Resolución de la Universidad de Salamanca, por la que se convoca a concurso de acceso la plaza arriba indicada, la Universidad de Salamanca hace públicos los resultados de la evaluación de cada candidato, desglosada por cada uno de los aspectos evaluados.

CONCURSANTE Nº : D./D.ª MARÍA DEL MAR MARTÍNEZ ROSÓN

EVALUACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA

HISTORIAL ACADÉMICO (DOCENTE, INVESTIGADOR Y DE GESTIÓN) Y, EN SU CASO, ASISTENCIAL:

La candidata ha demostrado tener una trayectoria muy sólida en la que destacan sus publicaciones, su experiencia internacional y la diversidad y riqueza de las actividades de gestión que ha desarrollado.

PROYECTO DOCENTE E INVESTIGADOR:

Se trata de un proyecto innovador que utiliza las herramientas propias del estado del arte de la disciplina. Sus objetivos investigadores están muy claramente definidos. Se vinculan con cuestiones sustantivas y teóricas de importancia clara y su trabajo llevará a hallazgos relevantes para la disciplina. El proyecto docente es claro, sistemático y muy bien organizado.

EXPOSICIÓN ORAL:

La exposición oral ha sido muy clara y convincente. Está bien articulada y los objetivos se han hecho patentes de manera sencilla y bien ordenada.

DEBATE CON LA COMISIÓN:

La candidata ha respondido a las preguntas de la comisión con claridad y precisión, y de manera enteramente convincente.

VOTOS OBTENIDOS:

Votos favorables: 5

Votos desfavorables: 0

EVALUACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA

PLAZA DE CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD:

- TRABAJO ORIGINAL DE INVESTIGACIÓN
 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DEL QUE EL CANDIDATO HABRÁ DE SER INVESTIGADOR PRINCIPAL

EXPOSICIÓN ORAL:

DEBATE CON LA COMISIÓN:

PLAZA DE PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD:

- x TEMA, LECCIÓN, SEMINARIO, ACTIVIDAD PRÁCTICA O TUTORÍA DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA QUE HAYA PRESENTADO PREVIAMENTE EL CANDIDATO Y HAYA SIDO ELEGIDO LIBREMENTE POR EL MISMO:

La candidata ha presentado una sesión práctica sobre la cuestión de la migración. Ha demostrado que aborda la docencia de una manera práctica e innovadora, utilizando recursos capaces de obtener la atención de los estudiantes y de facilitar su proceso de aprendizaje académico. La candidata no solo conoce muy bien la temática abordada, sino que maneja los recursos didácticos necesarios para comprometer a los estudiantes en el aprendizaje.

EXPOSICIÓN ORAL:

Ha sido muy clara y precisa. Ha mostrado poseer excelentes cualidades para la comunicación con el público y para la actividad docente.

DEBATE CON LA COMISIÓN:

Ha respondido de manera convincente a las preguntas formuladas por la comisión. Ha expandido algunos de los temas planteados por la comisión de manera enteramente satisfactoria.

VOTOS OBTENIDOS:

Votos favorables: 5

Votos desfavorables: 0

En caso de ser varios los candidatos, reflejar su evaluación a continuación, siguiendo el guión anterior.

En , a

V.º B.º

EL PRESIDENTE/A,

EL SECRETARIO/A,

Fdo.:

Fdo.:

Firmado por LLAMAZARES
VALDUVIECO IVAN -
05255854D el día
16/07/2021 con un
certificado emitido por
AC FNMT Usuarios. Pág. 2 / 3

EL VOCAL 1º,

EL VOCAL 2º,

EL VOCAL 3º,

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.: