

	ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	MODALIDAD DE EXAMEN --- FASE GENERAL
	Fecha de actualización: abril 2012	
	Validez desde el curso: 2012-2013	
	Autorización: Comisión Organizadora de las Pruebas de Acceso a las enseñanzas universitarias de Castilla y León.	

1.- DURACIÓN DE LA PRUEBA

La duración es de 1:30 horas.

2.- ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

2.1. Constará de dos opciones diferentes cerradas, o ejercicios alternativos, A y B, según dispone el R.D. 1892/2008 de acceso a estudios universitarios. El alumno deberá elegir una de ellas.

2. 2. En cada opción, se propondrá un fragmento de un texto filosófico de uno de los autores y obras señalados en los contenidos de referencia (antiguo anexo IV) y se formularán cuatro cuestiones.

2. 3. Cuestiones que se formularán y puntuaciones correspondientes:

- 1ª.- El alumno deberá situar el texto en su contexto histórico-filosófico, identificar el problema a que responde y su temática, y exponer la o las tesis que sustenta y los argumentos que emplea.
(2,5 puntos).
- 2ª.- Del mismo fragmento propuesto, el alumno deberá analizar y explicar el significado de los términos o expresiones subrayados en el texto, y mostrará su sentido.
(2,5 puntos).
- 3ª.- El alumno deberá exponer un tema o temas, relacionados con el autor del texto o pertenecientes al pensamiento de otro autor o corriente filosófica, conforme a lo señalado en los contenidos de referencia (antiguo anexo IV).
(2,5 puntos).
- 4ª.- El alumno deberá exponer las relaciones de semejanza o diferencia del autor del texto con otro autor o corriente filosófica.
(2,5 puntos).

3.- CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1ª Cuestión: Comprensión adecuada del texto:

- Comprensión y explicación: De forma clara y ordenada, el alumno sitúa el texto en su contexto histórico-filosófico, identifica el problema y su temática, y expone la o las tesis que sustenta, así como los argumentos empleados.
- Valoración: de 0 a 2'5 puntos.

2ª Cuestión: Análisis suficiente de los términos presentados:

- Análisis y argumentación: Analiza los términos subrayados y muestra su sentido. Argumenta adecuadamente y emplea un lenguaje apropiado.
- Valoración: De 0 a 2'5 puntos.

3ª Cuestión: Adecuada exposición de la cuestión planteada:

- a) Contenidos: Se exponen los contenidos fundamentales y se apuntan consecuencias. La información es correcta, rica, pertinente y sin divagaciones.
 - b) Exposición: Sigue un esquema coherente y visible, conecta y enlaza las partes del tema y emplea un lenguaje apropiado.
 - c) Indica la relevancia e interés de la cuestión planteada.
- Valoración: De 0 a 2'5 puntos.

4ª Cuestión: Relación pertinente con otro autor o corriente filosófica:

- Se trata de comprobar si el alumno relaciona de modo pertinente el autor con algún otro autor o corriente filosófica, indicando semejanzas o diferencias.
- Valoración: De 0 a 2'5 puntos.

4.- MODELO DE EJERCICIO-PRUEBA

El alumno deberá elegir UNO de los dos ejercicios siguientes A o B:

EJERCICIO A

Platón: *República*. Libro VII.

“–Me parece adecuado, dije, seguir llamando, como antes, ciencia al primer modo de conocimiento, inteligencia discursiva al segundo, creencia al tercero y conjetura al cuarto. Comprendemos los dos últimos bajo el nombre de opinión y los dos primeros bajo el de intelección, siendo el objeto de la opinión el devenir y el de la intelección la esencia. Y lo que es la esencia con relación al devenir, lo es la intelección respecto a la opinión; y lo que es la intelección con relación a la opinión lo es la ciencia respecto a la creencia y la inteligencia discursiva respecto a la conjetura”.

CUESTIONES

1.- Sitúe el texto en su contexto histórico-filosófico, identifique el problema a que responde y su temática, y exponga la o las tesis que sustenta y los argumentos que emplea.

(Valoración: de 0 a 2,5 puntos)

2.- Analice y explique el significado de los términos o expresiones subrayados en el texto, y muestre su sentido.

(Valoración: de 0 a 2,5 puntos).

3.- La teoría del conocimiento en Platón: Grados del conocer y división de las ciencias. La dialéctica.

(Valoración: de 0 a 2,5 puntos).

4.- Exponga las relaciones de semejanza o diferencia de Platón con otro autor o corriente filosófica.

(Valoración: de 0 a 2,5 puntos).

EJERCICIO B

Descartes: *Discurso del Método*. Cuarta parte.

“Así, puesto que los sentidos nos engañan a veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal como ellos nos la hacen imaginar. Y como hay hombres que se equivocan al razonar, aun acerca de las más sencillas cuestiones de geometría, y cometen paralogismos, juzgué que estaba yo tan expuesto a errar como cualquier otro y rechacé como falsos todos los razonamientos que antes había tomado por demostraciones. Finalmente, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden también ocurrírse nos cuando dormimos, sin que en tal caso sea ninguno verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más ciertas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí en seguida que aun queriendo pensar, de este modo, que todo era falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa. Y al advertir que esta verdad -pienso, luego soy- era tan firme y segura que las suposiciones más extravagantes de los escépticos no eran capaces de conmovérla, juzgué que podía aceptarla sin escrúpulos como el primer principio de la filosofía que buscaba”.

CUESTIONES

- 1.- Sitúe el texto en su contexto histórico-filosófico, identifique el problema a que responde y su temática, y exponga la o las tesis que sustenta y los argumentos que emplea.
(Valoración: de 0 a 2,5 puntos).
- 2.- Analice y explique el significado de los términos o expresiones subrayados en el texto, y muestre su sentido.
(Valoración: de 0 a 2,5 puntos).
- 3.- El Renacimiento y la revolución científica: características generales.
(Valoración: 0 a 2,5 puntos).
- 4.- Exponga las relaciones de semejanza o diferencia de Descartes con otro autor o corriente filosófica.
(Valoración: de 0 a 2,5 puntos).